



ANTOLOGÍA
Dra. Ana Cristina Covarrubias Traslosheros

Por | ANA CRISTINA COVARRUBIAS
PARA DDT

Credibilidad a la autoridad ECLESIAÍSTICA 2004

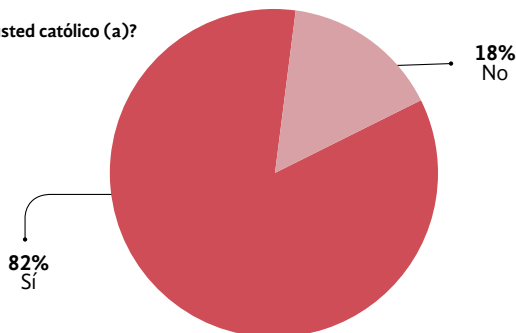


INTRODUCCIÓN

Recientemente el Arzobispo Primado de México, cardenal Norberto Rivera, rechazó la disposición de la Secretaría de Salud que contempla la incorporación de la llamada “píldora del día siguiente” entre las medidas oficiales de planificación familiar. El cardenal explicó que tal producto es abortivo y que en consecuencia contraviene las enseñanzas de la Iglesia, y que las mujeres que la usan habrían de ser excomulgadas. Con respecto a este tema Covarrubias y Asociados S.C. levantó una encuesta en vivienda entre la población adulta del D.F. y sus resultados se presentan a continuación.

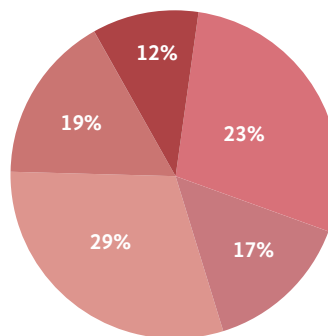
Metodología: La encuesta se levantó entre los días 14 y 15 de febrero de 2004. Se trata de una encuesta en vivienda con un tamaño de muestra de 600 casos. El procedimiento de muestreo fue polietápico probabilístico con base en el marco muestral de AGEBS del INEGI. El universo del estudio son los ciudadanos habitantes del Distrito Federal con 18 años de edad y más. El error teórico de las estimaciones es de $\pm 4\%$, en el nivel de confiabilidad del 95%.

¿Es usted católico (a)?



¿Con qué frecuencia va a misa?

■ Todos los domingos ■ Menos de una vez al año ■ 2 o 3 veces al año
 ■ Una vez al mes ■ Casi todos los domingos



El 82% de la población declara tener la religión católica y de ellos el 69% dice que asiste a misa por lo menos una vez al mes y el restante 31% dice acudir ocasionalmente. Para los propósitos de este estudio se segmentó a la población católica del D.F. en función de la frecuencia de asistencia a misa. El primer grupo es el que llamamos “creyentes” que es el que asiste a misa por lo menos una vez al mes y el segundo lo llamamos “desapegados” que está integrado por personas que acuden a misa ocasionalmente.

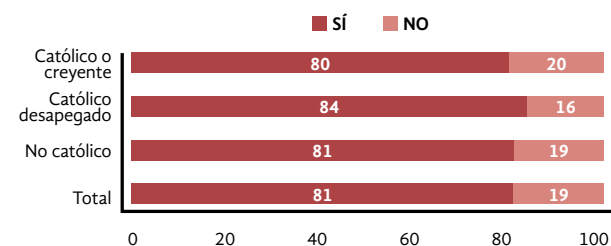
Podemos observar que el 45% de la población adulta del D.F. conoce el nombre del cardenal, Arzobispo Primado de México, Norberto Rivera. Esta proporción de conocimiento es similar entre los creyentes y los desapegados pero es superior a la de los no católicos.

Sólo el 24% de los capitalinos tiene una opinión “buena o muy buena” del cardenal Norberto Rivera. Su prestigio es prácticamente nulo entre los no católicos. Sólo el 20% de los católicos desapegados tiene una buena opinión de él y apenas un tercio de los católicos creyentes opinan favorablemente de él.

De entre las razones que explican la buena opinión del cardenal Rivera destacan dos, una es que ataca al Gobierno y la otra es su propia investidura y su asociación con el Santo Padre. Eventualmente se menciona su papel de guía espiritual y su labor de ayuda a los pobres.

Las principales críticas al cardenal tienen que ver con lo siguiente: el desagrado por contaminar a la Iglesia con la política, la actitud y forma de hablar del cardenal y su conservadurismo. Espontáneamente se mencionó el desacuerdo con sus declaraciones acerca de la píldora del día siguiente.

¿Está enterado de lo que es la píldora de emergencia que algunos llaman píldora del día siguiente?



La absoluta mayoría 81% de los capitalinos sabe lo que es la píldora del día siguiente y lo demuestra fehacientemente al explicar su concepto del producto. En la tabla se muestran las expresiones espontáneas con las cuales explicaron los entrevistados su concepto del producto. Como puede observarse las verbalizaciones, más o menos precisas, son todas relevantes.

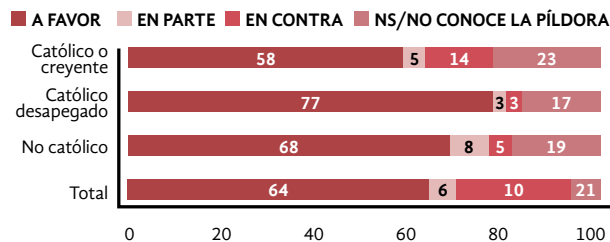
Poco más de la mitad de los capitalinos (55%) se enteró de las declaraciones del cardenal Rivera en relación a la disposición de la Secretaría de Salud de incluir a la píldora del día siguiente entre las medidas de planificación familiar. El segmento más enterado fue el de los católicos desapegados.

Entre los que se enteraron de las declaraciones del cardenal Rivera, la absoluta mayoría, 78% se manifestó en desacuerdo. El nivel de desacuerdo es mayor, casi unánime, entre los católicos desapegados.

El desacuerdo con las declaraciones del cardenal se finca fundamentalmente en las convicciones de que la decisión de tomarla o no tomarla es de la persona y en que la píldora no es abortiva. Adicionalmente se contemplan las ventajas de evitar los embarazos no deseados y la sobrepoblación.

El 64% de los capitalinos señaló que estaba a favor de píldora del día siguiente.

¿Está usted a favor o en contra de que se haya incluido entre los métodos de planificación familiar el uso de la llamada píldora de emergencia?



Es importante destacar que esta proporción es significativamente mayor entre los católicos desapegados. Más de la mitad de los católicos creyentes aceptan la píldora.

Las diferentes respuestas dadas al explicar el acuerdo con la píldora del día siguiente, convergen básicamente en el concepto de que es un método de planificación familiar que evita embarazos no deseados.

Los argumentos en contra de la píldora del día siguiente son básicamente tres: uno, que es abortiva y existen otros métodos de prevención de embarazos no deseados. Dos, que promueve la irresponsabilidad en las prácticas sexuales incrementado el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual. Y tres, que tiene efectos secundarios dañinos a la salud de la mujer.

EN SÍNTESIS

¿Le creemos o no al cardenal Rivera lo que dijo acerca de la píldora del día siguiente? No le creemos.

Esta conclusión se basa en los siguientes resultados:

- El cardenal pese a ser conocido no goza de aceptación por parte de la ciudadanía (69% menciones de Regular/ Mala/ Muy Mala opinión).
- La píldora es defendida por el 64% por razones como las siguientes: es una forma de planificación familiar, se evitan los embarazos no deseados, evita traer niños a sufrir/abandonados/pobres, es otra opción para las mujeres/mujeres violadas, es preventiva no abortiva, cada quién hace con su cuerpo lo que quiere.
- La mayoría (64%) está a favor de que la SSA haya incluido la píldora de emergencia como otro método de planificación, esta proporción es mayor entre los católicos desapegados que entre los creyentes y sólo el 10% se manifiesta en contra.

Finalmente esto conduce a pensar que la falta de credibilidad a la autoridad eclesíástica no habrá de inhibir el uso de la píldora de emergencia así como no lo ha inhibido en el caso de las píldoras de anticoncepción. 🌐