



ANTOLOGÍA  
Dra. Ana Cristina Covarrubias Traslósheros

Por | ANA CRISTINA COVARRUBIAS  
PARA DDT

# ELECCIÓN DE JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL RAZONES Y EMOCIONES 1997

El pasado 6 de julio los defeños eligieron por primera vez en su historia al Jefe de Gobierno de su ciudad. Para ello acudió a las urnas el 58% de la población y los resultados, de todos conocidos, le dieron una mayoría contundente de 48% al Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Con el propósito de conocer cuáles fueron las razones que impulsaron a los defeños a pronunciarse en la forma como lo hicieron, Covarrubias y Asociados levantó el mismo día de la elección una encuesta a la salida de las casillas. Los resultados de la misma son el tema del presente artículo.

En total se realizaron 565 entrevistas con base en un cuestionario que incluyó preguntas sobre: características demográficas de los votantes, partido por el cual se votó, momento en que se tomó la decisión de votar a favor de un determinado partido/candidato y razones del voto. Además de estas preguntas que son clásicas en una encuesta de salida, en esta ocasión se incluyeron tres variables que, de

acuerdo a la experiencia recogida en encuestas preelectorales, eran fundamentales para explicar de manera más precisa las razones del voto.

Las variables en cuestión tocaron los siguientes temas: **a)** Nivel de afectación personal por la crisis económica que se desencadenó a partir de diciembre de 94. **b)** Percepción de mejoría de la situación económica personal y **c)** Grado de temor a la desestabilización de la Cd. de México como consecuencia de la derrota del PRI.

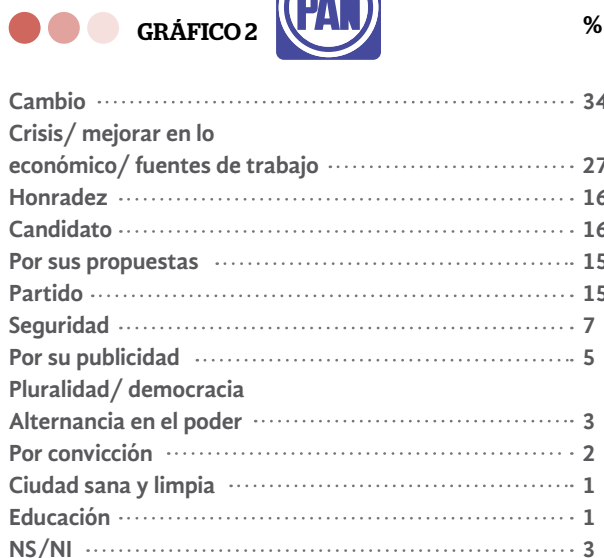
En los gráficos 1, 2 y 3 se muestran los resultados hallados ante la pregunta directa, abierta de “¿Por qué razones votó usted por el partido o candidato por el que votó?”. Como puede observarse, en el caso de votantes opositoristas las principales razones del voto, expresadas espontáneamente, fueron: cambio de partido en el poder, Economía “crisis/mejorar en lo económico/fuentes de trabajo”, Honradez, no a la corrupción y candidato.

En el caso del PRD, Gráfico 1, destaca el peso que tiene la razón de cambio de partido en el poder que fue mencionada

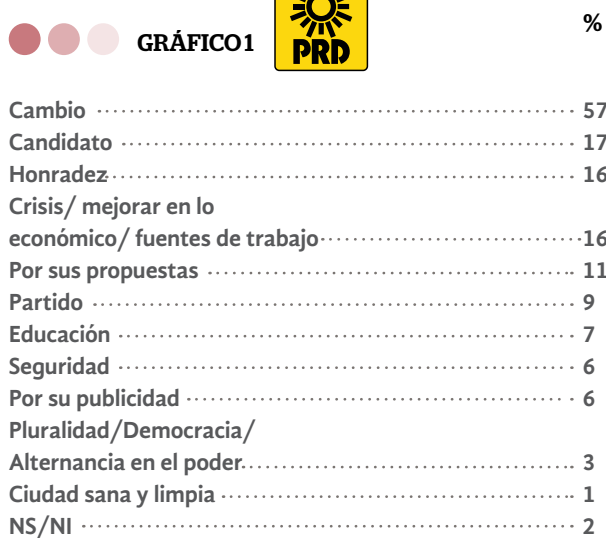




Los votantes del PAN (Gráfico 2) por su parte, le concedieron pesos similares a las razones de cambio y economía, 34% y 27% respectivamente y encontraron otras cuatro razones importantes para favorecer a este partido, dos que comparan con los votantes del PRD, honradez y candidato y otras dos que son las propuestas y el partido mismo.



por el 57% de sus votantes. Las otras razones, el candidato entre ellas, tienen un peso tres veces menor.



(Respuesta múltiple: los porcentajes no suman cien)



(Respuesta múltiple: los porcentajes no suman cien)

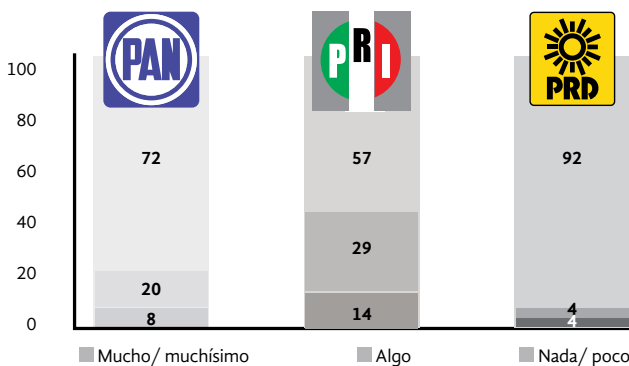
(Respuesta múltiple: los porcentajes no suman cien)

Los votantes priístas (Gráfico 3) manifestaron tres razones de peso para seguir apoyando a este partido. Una, la aceptación del partido mismo, que pesó 37%, incluyendo las clásicas respuestas de “es el que siempre gana”, “más vale malo por conocido...” y “es el de más experiencia”. Dos, la esperanza de mejorar en lo económico y tres, el candidato.

Los datos anteriores evidencian fenómenos interesantes como que: el voto a favor del PRD es un voto fundamentalmente emocional de rechazo al PRI. El voto panista tiende a ser más razonado pues en él las propuestas del partido y/o candidato ocupan un lugar destacado. Y el PRI es el partido que, como tal, tiene más poder motivacional en la decisión del voto.

En la Gráfica 4 se muestran, desagregadas por tipo de votante, las respuestas a la pregunta “¿Qué tanto le ha afectado en lo personal la crisis económica?”. Lo que se encuentra en este caso es que todos los electores, independientemente del partido político por el cual votaron, dijeron haber sido afectados “mucho o muchísimo” por la crisis, siendo los que votaron a favor del PRD los que más sintieron tal afectación (el 92% de ellos dio respuestas de alto nivel de afectación) y los que menos, los que votaron a favor del PRI. En general la percepción de afectación es significativamente mayor entre los votantes opositoristas.

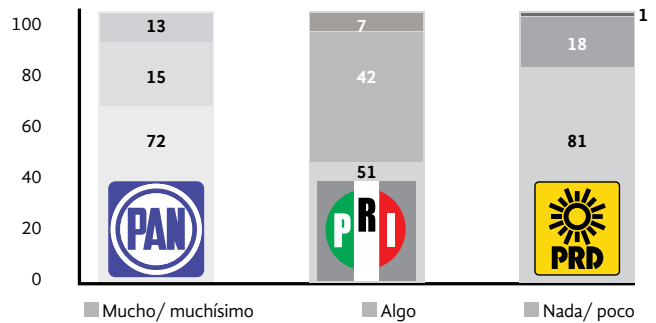
¿Qué tanto le ha afectado en lo personal la crisis económica? (Desagregación por voto/partido)



¿Los votantes llegaron a las urnas sintiendo alguna mejoría de su situación personal como consecuencia del repunte de la economía que se dio desde principios del año? Esto es lo que se registra en el gráfico 5. De nueva cuenta se presentan los datos desagregados por tipo de votante y al analizarlos se encuentra que la absoluta mayoría de los ciudadanos que votaron a favor del PRD no percibe ninguna mejoría y que este fenómeno es significativamente mayor entre los votantes opositoristas que entre los priístas. Al momento de la

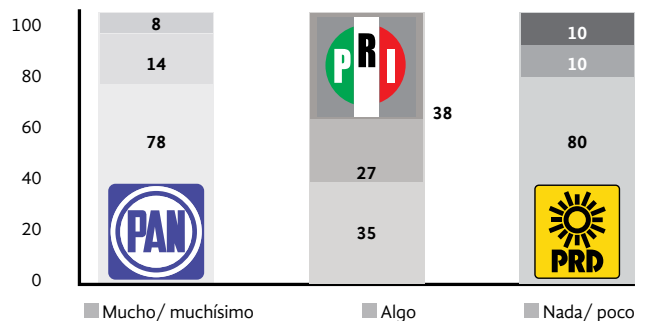
elección pocos ciudadanos sentían que su situación económica había mejorado considerablemente y entre los pocos que estaban en este caso había predominancia de votantes del PAN, 13% de respuestas de estar “mucho o muchísimo mejor”, frente a 7% de votantes del PRI y sólo 1% de votantes del PRD.

En este año que tanto se ha mejorado su situación económica personal? (Desagregación por voto)



¿Los defeños fueron a votar sintiendo temor de una posible desestabilización si el PRI perdía la elección? El gráfico 6 da respuesta a esta pregunta, su análisis indica que la absoluta mayoría de los votantes opositoristas no sentía dicho temor, así lo expresaron el 80% de los que votaron a favor del PRD y el 78% de los que lo hicieron a favor del PAN.

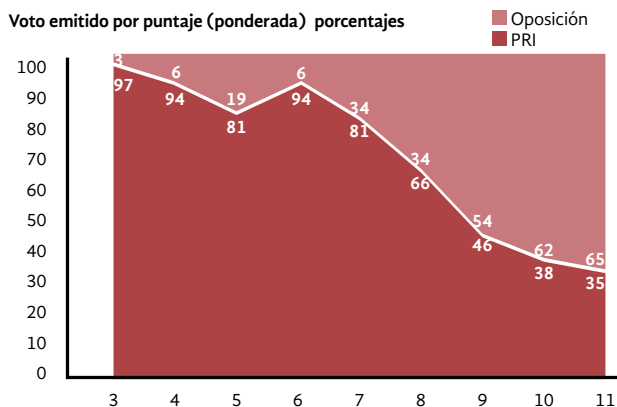
¿Qué tanto cree usted que se puede desestabilizar la Cd de México si pierde el PRI? (Desagregación por voto/ partido)



Lo antes expuesto conduce a la conclusión de que: los votantes opositoristas votaron principalmente por el cambio porque en esta ocasión, a diferencia de lo que ocurrió en la elección presidencial de 1994, no tenían temor a la posible desestabilización que pudiera acarrear la derrota del PRI. El agravio de la crisis económica y la no percepción de mejoría de la situación personal fueron factores de particular relevancia para eliminar el miedo al cambio de partido en el poder.

Para probar la anterior conclusión se analizaron las variables de afectación por la crisis, percepción de mejoría de la situación personal y temor al cambio, mediante el método estadístico conocido como “análisis discriminante” encontrándose que mediante la interacción de estas tres variables se podía saber, en el 74% de los casos, si los votantes de la encuesta eran priístas u opositoristas. Esta prueba demuestra la relevancia de las variables en la explicación de las razones del voto.

En el Gráfico 7 se ilustra la interacción de las variables del estudio con el tipo de voto. Para la construcción de la gráfica lo que se hizo fue calificar a cada uno de los votantes de la encuesta en una escala de 3 a 15 puntos producto de la suma de las calificaciones que le fueron otorgadas a las tres preguntas clave del estudio y relacionar esta calificación con el tipo de voto emitido. La calificación mínima de 3 la habría de obtener el ciudadano que contestó que no tenía nada de miedo a la desestabilización (un punto), no había mejorado nada (otro punto) y había sido muy afectado por la crisis (tercer punto). La calificación máxima de 15 puntos la obtendría aquél que hubiese contestado que tenía mucho miedo a la desestabilización (5 puntos), su situación económica personal estaba ahora mucho mejor (otros 5 puntos) y la crisis no le había afectado nada (5 puntos más, para sumar 15).



En el gráfico vemos que los votantes con puntajes bajos son los opositoristas y los que tienen puntajes altos son los priístas.

#### Lo hasta ahora asentado conduce a concluir lo siguiente:

- 1) Espontáneamente los votantes opositoristas y sobre todo los que favorecieron con su voto al PRD, señalaron que la principal razón que los impulsó a votar como lo hicieron fue el cambio del partido en el poder.
- 2) El PRI ha perdido, para ellos, su capacidad de generar esperanza de mejorar las condiciones económicas de la población.

3) ¿Por qué había ocurrido esto? Porque la ciudadanía estaba agravada por la crisis económica y ese agravio a dos años y medio de distancia no se había diluido. Lo había mantenido vivo el discurso del propio Gobierno que en los primeros años de la presente administración se encargó de exaltar la corrupción de los funcionarios públicos, lo que fue exacerbado por los medios masivos de comunicación.

4) Así la ciudadanía, como lo había hecho en 1988, llegó a hacer una lectura simplista de las causas de la crisis, reduciéndolas a los “robos de los políticos que están en el poder o sea los priístas”. La campaña de tono preponderantemente negativo, reforzó aún más el agravio. Todo esto en un contexto de no percepción de mejoría de la propia situación económica.

5) El resentimiento en contra del PRI llegó a superar el temor al cambio de partido en el poder. En 94 ese temor sí existía porque la población no quería perder los beneficios recibidos en la administración salinista y porque había una amenaza tangible de desestabilización que era la guerrilla chiapaneca.

6) Esa situación se modifica totalmente en la elección del Jefe de Gobierno del DF. Para estos tiempos ya la ciudadanía no percibe que el gobierno actual le haya beneficiado y lo que es peor no tiene esperanza de que en el corto plazo las cosas vayan a cambiar. En otras palabras la sensación dominante es que “ya no se puede estar peor económicamente de lo que se está” y ello, sin la amenaza tangible de la guerrilla, provoca la pérdida del temor al cambio de partido en el poder.

7) ¿Por qué habiendo varias alternativas de oposición, el voto favoreció con mucho a Cuauhtémoc Cárdenas? Lo conocido del candidato y lo acertado de su campaña son factores que no se pueden soslayar, sin embargo la razón de más peso, tal y como lo dijeron sus votantes fue el deseo de cambio y tal como lo demuestran los resultados del estudio quienes lo favorecieron con su voto se sentían particularmente agravados por la crisis, sin percepción de mejoría y ya sin temor al cambio.

8) De fondo la población resentida, encorajinada, se identificó con el candidato que se enfrentó al salinismo. Era el momento de cobrarle la factura al PRI, no había amenaza tangible de desestabilización y además el candidato perredista tenía tradición de solidaridad con las causas populares. Dentro de las alternativas era el más esperanzador.

9) Emociones más que razones, llevaron a Cuauhtémoc Cárdenas a convertirse en el primer jefe de gobierno electo de la Ciudad de México.

**Metodología:** Técnica de recolección de información Exit Poll, muestreo selección de 10 secciones electorales por nivel socioeconómico, selección aleatoria sistemática de votantes afuera de las casillas, tamaño de muestra 565 casos. Instrumento cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. Boleta para votar sin urna, se depositaba en bolsa, tipo morral, del encuestador.