

Pulso Sociopolítico ¹

1990-2003

Segunda Parte



Alberto Martínez de Velasco
Factum

Desde 1990 hasta septiembre del 2003, Banamex y Factum mercadotécnico realizaron una serie histórica de estudios que es única en el país, tanto por su sistematicidad como por su antigüedad y el haber incorporado muchas preguntas / escalas y temas que al correr de los años se han conformado en un estándar para diversidad de estudios políticos.

Esta serie de estudios tenía como objetivo principal tener un monitoreo sistemático para medir el «Pulso» de la población con relación a diversos temas de interés, de manera que idealmente se pudieran percibir sus reacciones ante «problemas» pero que también tuviera la suficiente sensibilidad como para medir eventos o etapas de relativa estabilidad o crecimiento.

Desde 1990 y hasta 2002 se realizaron entonces 13 estudios nacionales, inmediatamente después de

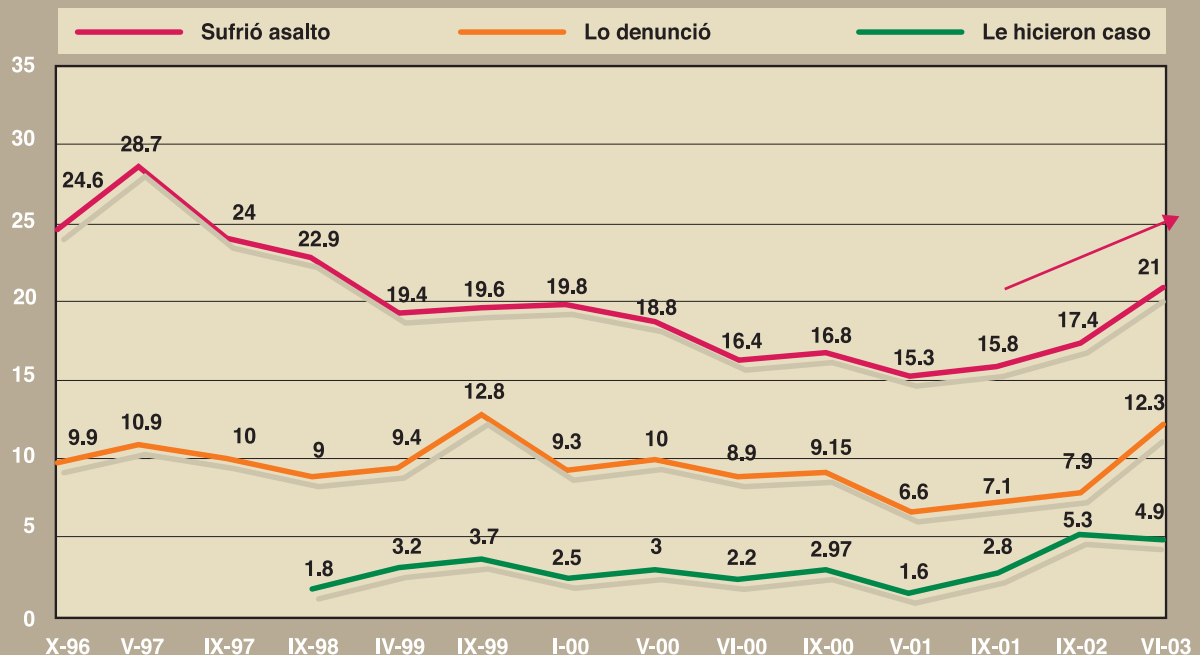
los informes de gobierno presidenciales, más algunos adicionales por eventos específicos (alzamiento zapatista, asesinato de Colosio; crisis asiática y sus repercusiones o seguimiento a la carrera presidencial 1999-2000) y el último, un mes antes de las elecciones del 2003. El gran total es de 21 estudios nacionales.

En el primer artículo de la serie se presentaron algunos antecedentes históricos y elementos teóricos y prácticos de las encuestas desarrolladas y se presentaron algunos de los resultados gráficos de estas series.

En esta segunda parte, continuamos con la presentación gráfica de la serie histórica y se señalan también las conclusiones generales obtenidas y la nota metodológica.

Gráfica 10

Violencia a nivel nacional.
En los últimos 3 meses USTED o ALGUIEN DE SU FAMILIA...



Se confirma el repunte en inseguridad a nivel familiar a pesar de que hay más denuncias. Además de este mal indicador, las autoridades siguen sin hacer caso a los ojos de la población.

«Pulso Sociopolítico de La Población» Principales Resultados

e) Inseguridad y Violencia

Es importante señalar que, desde el sexenio de Zedillo (principalmente), se añaden dos demandas que fueron validadas en cada estudio realizado y que pasan los años sin que se les vea una disminución clara: mejorar la corrupción y mejorar la seguridad. Lo anterior da sustento a la pérdida de confianza en políticos y partidos y sus repercusiones en niveles de votación u otros relacionados.

Para demostrar el sustento de que el país descuidaba temas centrales como la inseguridad, se presenta el resultado de respuestas relacionadas directamente a preguntas sobre los asaltos o violencia que sufrieron los entrevistados o sus familias directas a lo largo de los años (gráfica 10).

Este indicador se añadió a partir del 96 (después de la crisis cuando empezó a cobrar mayor relevancia espontánea) y presenta un pico en el 97. En aquel año casi una tercera parte de los entrevistados a nivel nacional había tenido este problema en forma bastante directa mientras que sólo el 10% a nivel

total (o una tercera parte de los que habían sufrido estos hechos) lo denunciaron a las autoridades y aproximadamente a 3% le hacían caso. Afortunadamente, el problema va disminuyendo hasta el 2001 pero a partir de ese año tiene un repunte importante que prevalece hasta el 2003.

Especialmente relevante también es el análisis de esta misma respuesta por regiones del país, donde se hace evidente que los pobladores de la ciudad de México y su área metropolitana presentan este problema en forma significativamente mayor (gráfica 11).

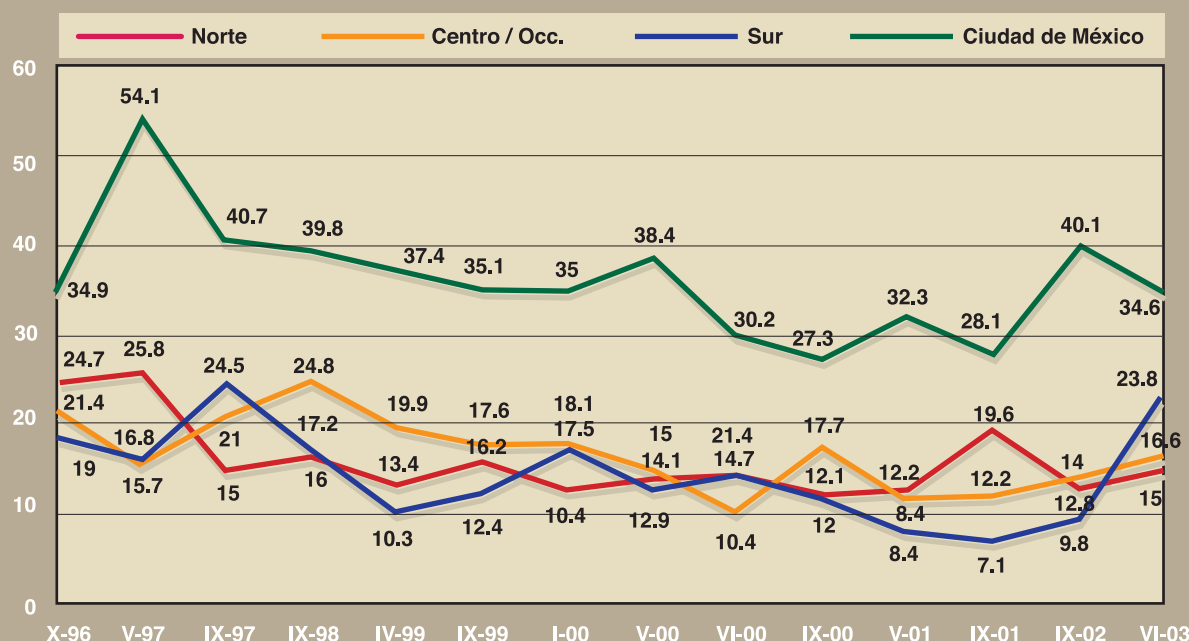
f) Confianza en Instituciones

El análisis de la confianza en las instituciones nos permite analizar un nuevo aspecto: en la opinión pública se dan también algunas «constantes» o variaciones mínimas cuando no debe de haberlas, lo que indica también la confiabilidad y validez en el tiempo de estudios de esta naturaleza.

La primera gráfica relacionada (gráfica 12) muestra los «promedios» de nivel de confianza en una escala de tres puntos (mucho, poca o nada) de 22 instituciones analizadas a lo largo de los años (algunas desde el inicio, otras que se fueron incorporan-

Gráfica 11

Seguimiento a aspectos de inseguridad y violencia a nivel nacional.
En los últimos 3 meses ¿Usted o alguien de su familia ha sufrido asalto o violencia?

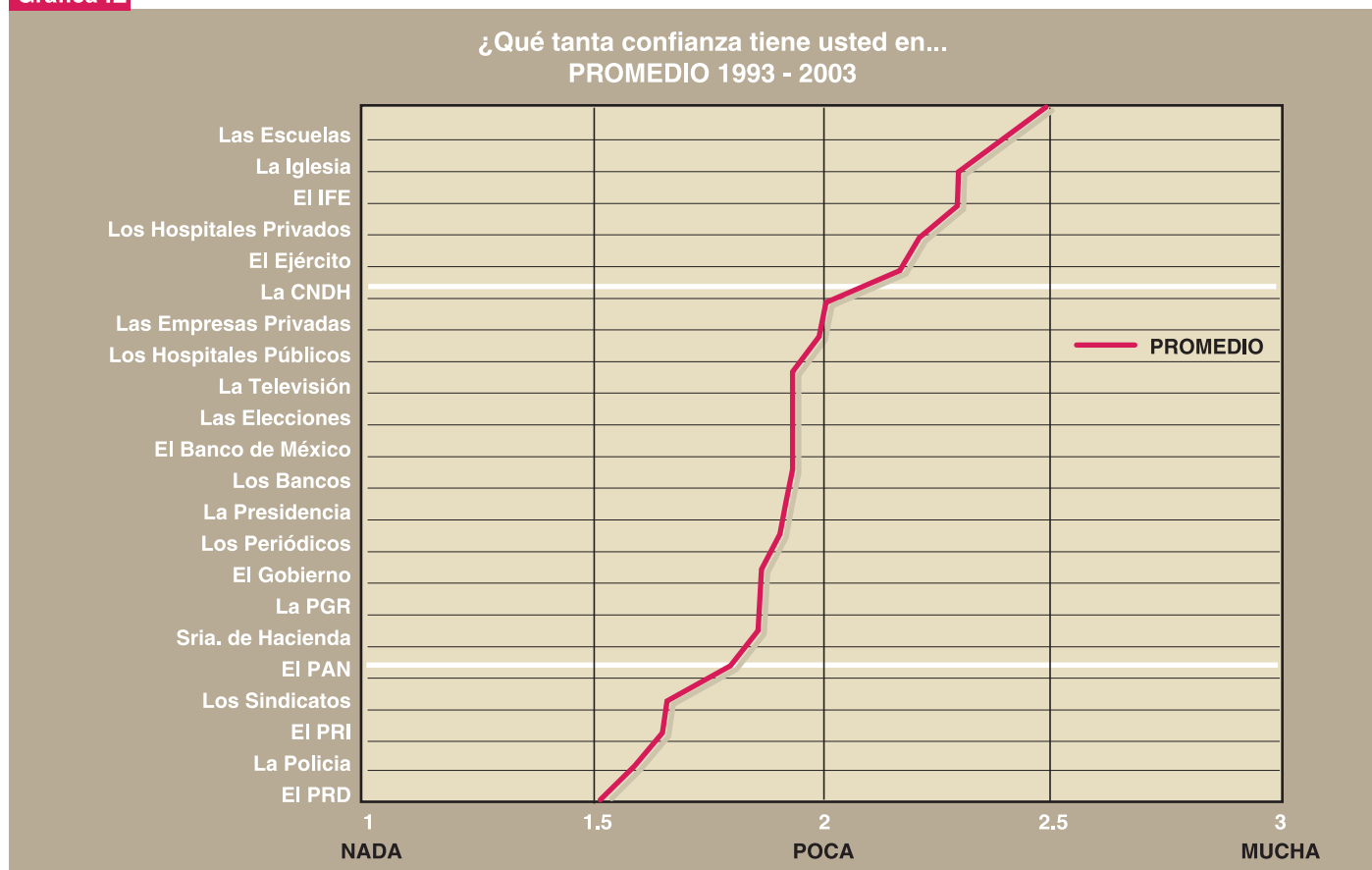


do posteriormente). Los «cortes» señalados con una línea roja horizontal nos muestran tres distintos niveles de confianza de la población: arriba, están las instituciones que sistemáticamente se presentan como las de mejores resultados dentro de las que se encuentran las escuelas, iglesia, IFE, ejército, Comisión Nacional de Derechos Humanos y hospitales privados. Muy importante señalar que sólo una institución directamente relacionada con las estructuras de gobierno aparece ahí (ejército) y dos organismos ciudadanos independientes de vigilancia (IFE y CNDH). Gráfica 12.

no digiere directamente las informaciones de los medios sino que tiene un análisis selectivo de su contenido. En lenguaje coloquial, no nos tragamos todo lo que vemos, leemos o escuchamos, sino que para formar una opinión influyen más los grupos directos de influencia u otras variables.

Finalmente, se demuestra lo que se ha venido repitiendo últimamente en distintos foros. Los partidos políticos se ubican en la parte más baja de la escala, junto con la policía y los sindicatos.

Gráfica 12



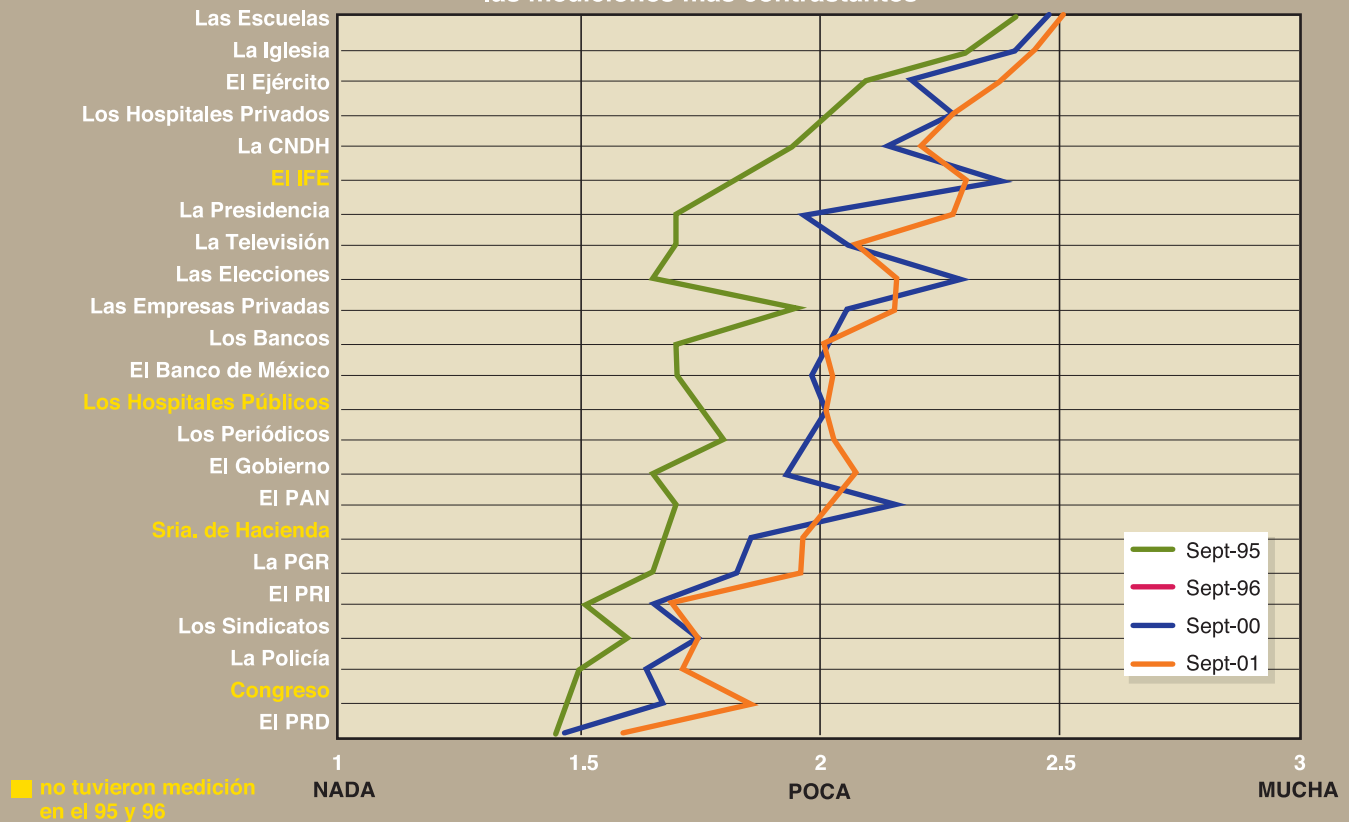
El segundo grupo (de confianza intermedia) incluye el mayor número y presenta un grupo de instituciones gubernamentales o políticas junto con el Banco de México, empresas privadas, los bancos en general y los medios de comunicación.

Esto último es particularmente relevante desde el punto de vista de la formación de la opinión pública pues demuestra lo que en buena medida puede resultar obvio pero que a veces se olvida: la población

La relativa constancia de los resultados de este tipo de preguntas no implica, necesariamente, que no se muevan (aunque las del primer grupo lo hacen significativamente menos), pero sí que guarden normalmente su ubicación relativa. Esto se hace evidente en la gráfica 13 que presenta los puntos de la historia reciente del país en los que más se ha visto afectado el nivel de confianza de la población: hacia la parte baja, los años inmediatamente posteriores a

Gráfica 13

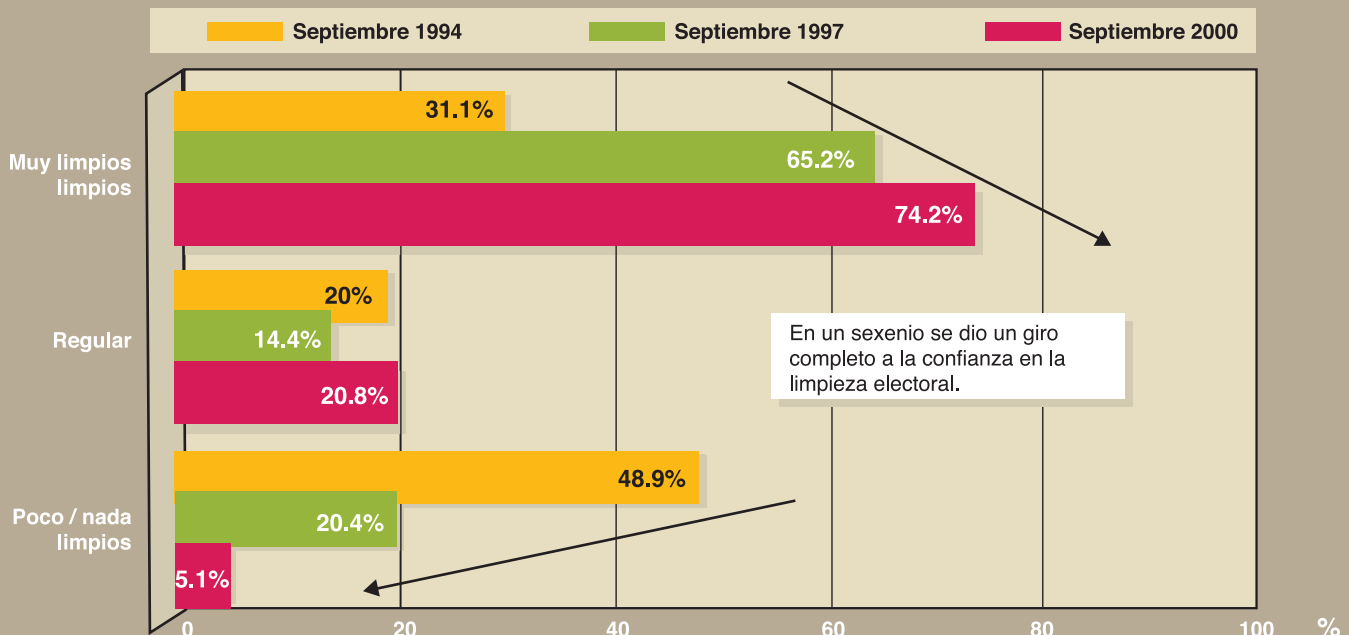
¿Qué tanta confianza tiene usted en...
las mediciones más contrastantes



Los dos años posteriores al "ERROR" de diciembre y los dos más cercanos al cambio de partido en el gobierno han sido las mediciones más extremas.

Gráfica 14

Evaluación comparativa de la limpieza de los procesos electorales federales
1994, 1997 y 2000



la crisis del 94; hacia el alza, los dos más cercanos a la última elección presidencial.

g) La Confianza en las Elecciones

Particularmente importante también es destacar que es posible que la opinión pública cambie en forma radical su punto de vista sobre alguna institución y para ejemplificar se toma el caso de las elecciones.

En los estudios realizados en 1993 y 1994 las elecciones eran ubicadas en la parte más baja del nivel de confianza, junto con los partidos políticos. No obstante, en el 97 dieron un salto muy significativo que las llevó a las fronteras del grupo más alto, lugar en donde también se ubicaron en la medición posterior a las elecciones del 2000.

El resultado de tres preguntas directas realizadas en los comicios del 94, 97 y 2000 sobre la limpieza electoral, demuestran también el cambio radical que tuvo la opinión hacia estos procesos (gráfica 14).

h) Evaluación Presidencial

Para evaluar el desempeño Presidencial, la pregunta original de nuestros estudios era si consideraba que el desempeño del Presidente había sido muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo y para efectos de análisis se juntaban los dos primeros y los dos últimos puntos de la escala (gráfica 15).

Consistente con el resto de los resultados vemos cómo durante el sexenio del Lic. Salinas se tuvieron niveles de aceptación que no se han vuelto a lograr desde entonces (sobre todo en el año 93 cuando llegó a 80 puntos); los altibajos durante el sexenio de Ernesto Zedillo aunque con estabilidad hacia el final y los estables - positivos del Presidente Fox.

Complementando lo anterior, la evaluación que se estableció a partir del 96 en una escala de 10 puntos indica que los primeros años del Presidente Zedillo se vieron fuertemente afectados por la crisis aunque después fue recuperando terreno. Mientras que los primeros años del Presidente Fox han sido bastante estables (gráfica 16).

Como preámbulo al análisis de simpatía partidista se presenta otra gráfica (17) en donde se demuestra la alta correlación que había entre la evaluación del Presidente y la del PRI en el sexenio de Salinas y en contraste las diferencias en el sexenio anterior con la «sana distancia» que se estableció.

i) Simpatía Partidista

Finalmente se presenta la gráfica de simpatía partidista (altamente correlacionada en nuestros estudios que incluyeron intención de voto), que refleja todo lo que se ha visto anteriormente y que muestra los altos niveles de preferencia hacia el PRI hasta antes de la crisis; los altibajos del sexenio de Ernesto Zedillo (incluidos los del PRD en el 97, PRI después de su elección interna y PAN hacia el final) y el descenso del PAN desde su punto más alto (después del triunfo en las elecciones del 2000) hasta el «cruce» con el PRI en el 2003 (gráfica 18).

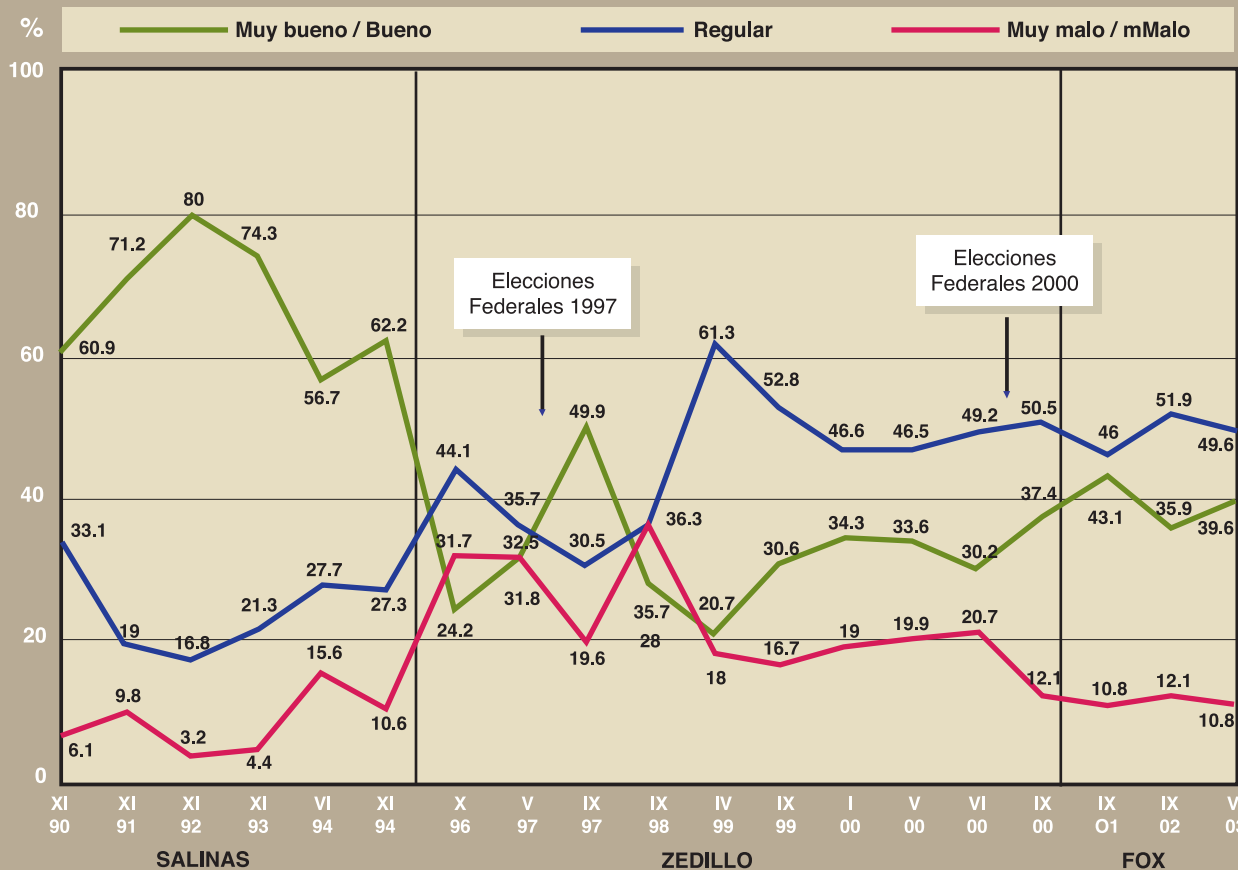
Conclusiones

A manera de síntesis, este breve análisis de algunos de los principales resultados de «Pulso Sociopolítico» de la población a lo largo de los años nos permite llegar a las siguientes conclusiones que ponemos a su consideración:

- 1) La opinión pública es especialmente sensible a los acontecimientos de la vida nacional y está más alerta de su evolución. Esto a la vez lleva a que Gobiernos y Partidos también estén más atentos a encuestas de opinión, lo que enriquece nuestra vida democrática.
- 2) Los eventos de carácter económico normalmente afectan en forma más importante y directa en la opinión pública, sobre todo por su relación con la vida cotidiana de las personas.
- 3) La mayor credibilidad electoral ha generado expectativas de cambio que se incrementan antes de las elecciones pero que normalmente bajan después, lo que a pesar de ser relativamente normal indica el desencanto con partidos y políticos.
- 4) El análisis de «lo que se ha hecho» ubica en principal sitio a la respuesta «nada» (sobre todo

Gráfica 15

**¿Cuál ha sido el desempeño del presidente (Salinas, Zedillo y Fox)
(Nacional)**



en el sexenio anterior pero también ahora). En contraste, hay demandas añejas que no han sido solucionadas como se quisiera (empleos, salarios, acabar o disminuir corrupción e inseguridad). Esto indica, por una parte, la confiabilidad y validez en el tiempo de estudios de esta naturaleza. Por la otra, refuerza la desconfianza en partidos y políticos.

- 5) La confianza en los medios de comunicación se ubica en el nivel medio de los resultados, lo que señala claramente la percepción selectiva de la gente y por lo tanto una influencia que puede ser importante en la información, pero sólo relativa en la formación de opinión.
- 6) En la opinión pública hay ciertas «constantes» o aspectos relativamente invariables lo que señala su consistencia (como la confianza en ciertas instituciones).

7) Esto no implica que una opinión no pueda cambiar radicalmente (cuando se trabaja para ello o sucede un evento extraordinario), como lo demuestra el nivel de confianza en las elecciones que pasó de ser claramente negativo a positivo.

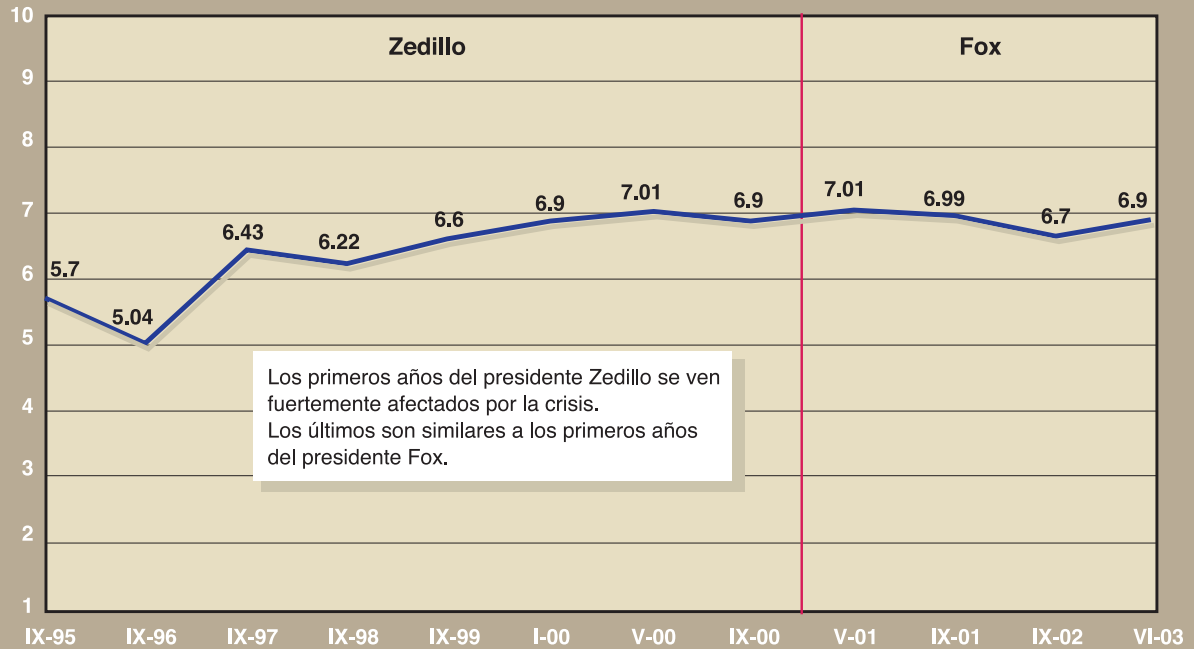
8) Todas las acciones y resultados de los gobiernos son principal variable de influencia en aspectos de intención de voto a futuro, más que otros aspectos de propaganda o publicidad.

Metodología

La propuesta original fue la de contar con una muestra representativa a nivel nacional que, tratando de cuidar el costo beneficio, se hiciera en las principales ciudades del país o grandes urbes, si bien, se pensó en incluir una pequeña muestra rural que complementara la visión.

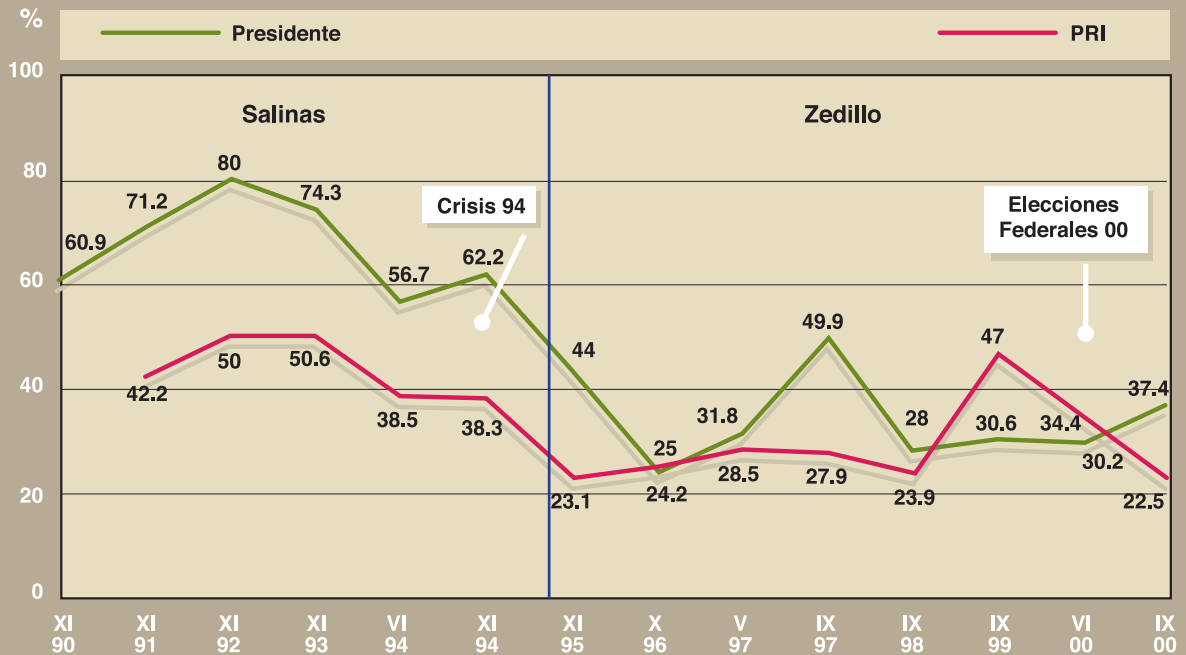
Gráfica 16

**Análisis longitudinal de la evaluación presidencial
en una escala de 1 a 10**



Gráfica 17

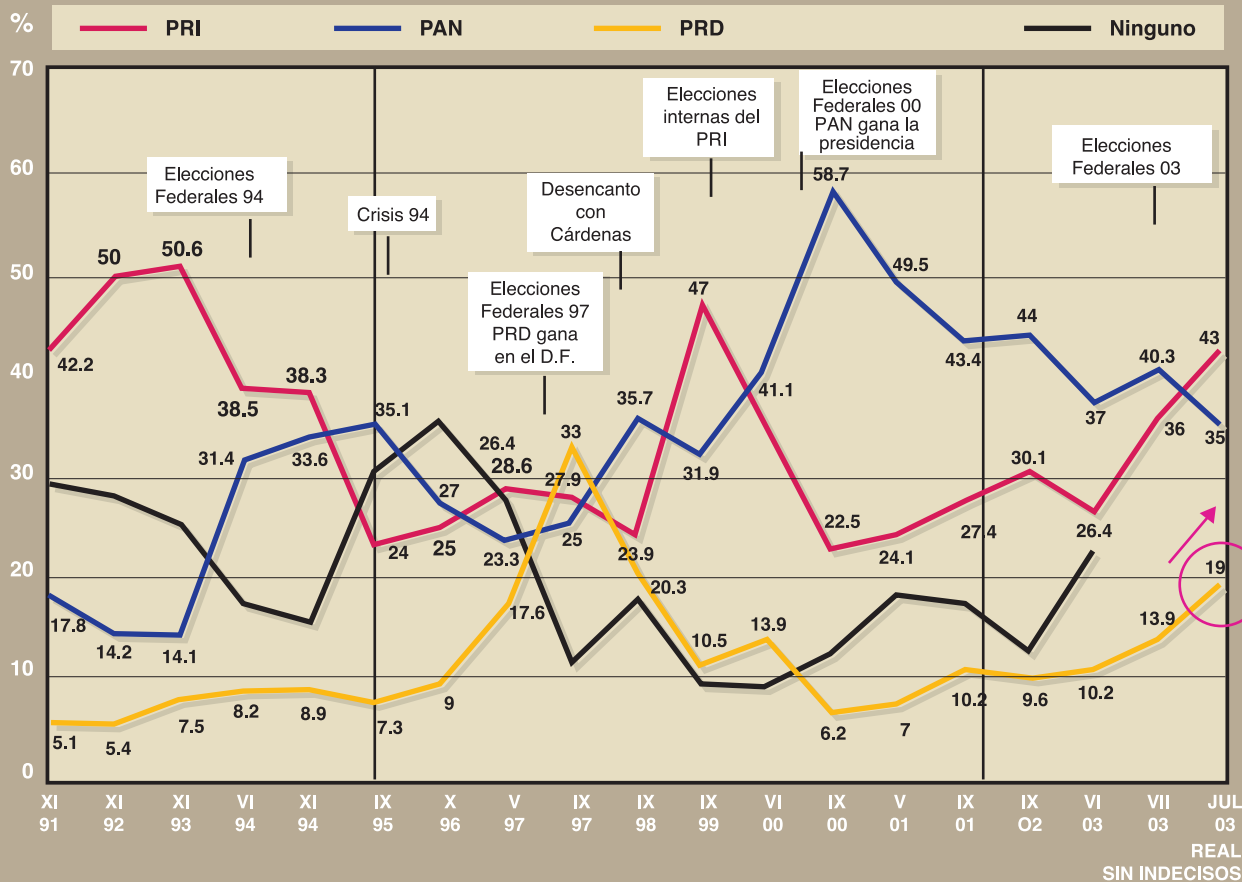
**Evaluación presidencial (Muy bueno / Bueno)
vs. simpatía con el PRI**



Hasta el sexenio del Lic. Salinas había una alta y clara correlación entre lo que se pensaba del presidente y del partido mayoritario. Con el Dr. Zedillo esto se rompe (sana distancia).

Gráfica 18

¿Cuál es el partido político con el que simpatiza más...?
(Nacional)



Para ello se dividió al país en las regiones de interés para el Banco y se obtuvo una muestra proporcional al peso poblacional de cada región contemplando las grandes ciudades y poblaciones rurales.

El tamaño de la muestra base fue de 1,500 encuestas urbanas y 300 rurales para un total de 1,800 casos y se realizaba en centros de afluencia entre otras cosas porque se sentía más adecuada para el momento político del país (donde la gente pudiera sentirse más temerosa si se contactaba en sus hogares).

A partir de 1999 se incorporó a una muestra de ciudades intermedias (de entre 150,000 y 500,000 habitantes) y fue modificada para tener un mayor nivel de precisión lo que la llevó a un total de 2,500 casos. A partir de entonces se realizó casa por casa con selección aleatoria de colonias, spots y casas.

En todos los casos la muestra fue «autoponderada» por las principales variables sociodemográficas (sexo, edad y nivel socioeconómico) mientras que las regiones del país eran ponderadas posteriormente para dar su peso real conforme a población.

Nota

¹ El artículo se presentó en la celebración de los 25 años de desarrollo social en México, organizado por Banamex. Está publicado en la memoria del evento y se reproduce con el permiso del Banco al que el autor agradece por todos estos años de colaboración.