

## Escándalos Rumbo al 2006 y el Desprestigio de la Política



Ana Cristina Covarrubias  
Covarrubias y Asociados

**L**os resultados que se muestran contrastan dos encuestas nacionales realizadas en el primer trimestre del 2004 con el propósito de pulsar la opinión pública en relación a la contienda por la Presidencia de la República del 2006. La primera encuesta se hizo en la última semana de enero y la primera de febrero del 2004, antes de que estallaran los escándalos de los videos sobre la corrupción de personajes políticos relacionados con el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador. La segunda medición se realizó en la última semana de marzo y la primera de abril, esto es, cuando los videos ya se habían exhibido y el escándalo inundaba a los medios de comunicación y estaba en la boca de la mayoría de los ciudadanos.

Los resultados ponen de manifiesto dos fenómenos importantes. El primero es que los escándalos provocaron mayor notoriedad de los políticos en general y, al mismo tiempo, más desprestigio de ellos. En la tabla 1 se puede constatar que de la primera a la segunda evaluación aumentó el nivel de conocimiento de la mayoría de los aspirantes a contender en la elección presidencial y, paralelamente, disminuyó su calificación de prestigio. O sea que Andrés Manuel López Obrador, si bien vio descender su calificación de prestigio de 3.77 a 3.53 no fue el único afectado por los escándalos; lo fue la clase política en general.

El segundo es que pese a los cambios ascendentes y descendentes en el nivel de conocimiento y de opinión de los diferentes aspirantes, no se alteró el posicionamiento que guardan los actores principales del proceso electoral adelantado. AMLO y Martha Sahagún siguen siendo los aspirantes más conocidos y los líderes en la contienda interna de sus propios partidos. Y Roberto Madrazo, por su parte, continúa al frente de las preferencias para representar al PRI en la contienda del 2006.

En la actualidad la situación electoral con Rumbo al 2006 se caracteriza por lo siguiente:

- AMLO y Martha Sahagún son los personajes políticos más conocidos a nivel nacional. El primero supera a la segunda en nivel de prestigio. Tabla 1.
- Según los ciudadanos, Martha Sahagún es el personaje del PAN que sería mejor candidato a la Presidencia de la República. Supera a Santiago Creel por 13 puntos porcentuales cuando el análisis se hace a población abierta, entre simpatizantes del PAN la brecha se ensancha a 19%. Tabla 2.
- En el caso del PRI, la ciudadanía elige a Roberto Madrazo como el mejor aspirante a la candidatura del partido. Supera, en población abierta, por 17 a 20 puntos a sus más cercanos competidores: Miguel Alemán, Beatriz Paredes y Arturo Montiel. Entre simpatizantes del PRI la brecha es mucho más grande de 36 a 40 puntos porcentuales. Tabla 3.
- Por lo que toca al PRD, AMLO es, con mucho, considerado el mejor aspirante de su partido. Supera, en población abierta, por 46 puntos porcentuales a Cuauhtémoc Cárdenas. Entre simpatizantes del PRD la distancia entre ambos aspirantes se agranda hasta 66 puntos porcentuales. Tabla 4.
- En los escenarios de elección constitucional en los que los aspirantes ya juegan asociados a sus respectivos partidos, se observa que: AMLO /PRD figura en 8 de las 10 ternas que espontáneamente fueron construidas por los ciudadanos y con Martha Sahagún /PAN aparece en 6 de ellas. Santiago Creel/PAN, figura en cuatro, Roberto Madrazo/PRI y Beatriz Paredes /PRI aparecen, cada uno, en tres. Miguel Alemán/PRI, Arturo Montiel/PRI y Cuauhtémoc Cárdenas/PRD fueron considerados en dos ternas cada uno. Tabla 5.
- De los 8 escenarios en los que compite AMLO, gana con diferencia significativa en tres, tiene la

ventaja (aunque no alcanza a ser significativa en dos) y empata en tres. Los empates siempre son con Martha Sahagún cuando por el PRI juegan aspirantes como Roberto Madrazo, Beatriz Paredes y Miguel Alemán. El único caso en que AMLO vence a Martha Sahagún es cuando el candidato del PRI es Arturo Montiel. Tabla 5.

- De los 6 escenarios en los que aparece Martha Sahagún, empata con AMLO en tres y pierde contra él en uno (diferencia no significativa). En los dos restantes ella vence a sus competidores entre los cuales no está AMLO. Tabla 5.
- De los 4 escenarios en los que aparece Santiago Creel pierde todos porque siempre compite contra AMLO. De esos cuatro escenarios, en dos él queda como tercera fuerza, aquellos en los que aparecen Miguel Alemán y Arturo Montiel. En los dos escenarios restantes, Santiago Creel aparece como segunda fuerza. Tabla 5.
- De los tres escenarios en los que aparece Roberto Madrazo, en todos pierde. En dos el ganador es AMLO y Roberto Madrazo queda como segunda fuerza si la terna la complementa Santiago

Creel y como tercera fuerza si la terna se integra con Martha Sahagún. En el tercer escenario la victoria le corresponde a Martha Sahagún y Roberto Madrazo queda como segunda fuerza porque el complemento por parte del PRD es Cuauhtémoc Cárdenas. Tabla 5.

### En Síntesis:

- ✓ **Si la elección se hubiera llevado a cabo al momento del levantamiento de la información y los candidatos fueran los que aparecen en la primera terna, Martha Sahagún se llevaría el 35% de los votos, Andrés Manuel López Obrador el 39% y Roberto Madrazo el 25%. La diferencia entre Martha Sahagún y AMLO no es estadísticamente significativa.**
- ✓ **Si la terna variara de la anterior porque Santiago Creel fuera el candidato del PAN, la distribución de votos sería así: Andrés Manuel López Obrador 42%, Roberto Madrazo 32% y Santiago Creel 24%. La probabilidad de triunfo de AMLO sería mayor.**

Tabla 1

### Conocimiento Ayudado Comprobado y Ranking de Opinión Posibles Candidatos

Nombre	Conocimiento Ayudado		Ranking de Opinión	
	% Ene-Feb	% Mar-Abr	Promedio Ene-Feb	Promedio Mar-Abr
Martha Sahagún	83	90	3.50	3.35
Andrés Manuel López Obrador	85	90	3.77	3.53
Roberto Madrazo	70	72	2.67	2.60
Cuauhtémoc Cárdenas S.	62	70	3.06	3.03
Rosario Robles	49	58	3.31	2.69
Santiago Creel	49	55	3.47	3.38
Elba Esther Gordillo	50	47	2.60	2.39
Beatriz Paredes	37	37	3.43	3.27
Jorge Castañeda	31	36	3.16	3.10
Arturo Montiel Rojas	37	38	3.14	3.16
Carlos Slim	27	28	3.64	3.54
Miguel Alemán Velasco	31	32	3.51	3.41
Lázaro Cárdenas Batel	23	24	3.33	3.27
Juan Ramón de La Fuente	19	20	3.72	3.72

Tabla 1 *continúa*

**Conocimiento Ayudado Comprobado y Ranking de Opinión  
Posibles Candidatos**

Nombre	Conocimiento Ayudado		Ranking de Opinión	
	% Ene-Feb	% Mar-Abr	Promedio Ene-Feb	Promedio Mar-Abr
Felipe Calderón Hinojosa	16	17	3.49	3.31
Fernando Canales Clariond	15	13	3.14	3.04
Francisco Barrio	15	12	3.26	3.02
Enrique Jackson Ramírez	11	12	3.14	3.13
Ricardo Monreal Ávila	8	7	3.72	3.58
Manuel Ángel Núñez Soto	6	6	3.76	3.73
Tomás Yarrington Ruvalcaba	6	6	3.54	3.49
Enrique Martínez y Martínez	4	4	4.08	3.94
Josefina Vázquez Mota	4	4	3.52	3.23
<b>Total</b>			<b>3.39</b>	<b>3.26</b>

Tabla 2

**El mejor candidato del PAN**

Nombre	Enero - Febrero		Marzo - Abril	
	Población Abierta	Sólo Panistas	Población Abierta	Sólo Panistas
Martha Sahagún	47	50	47	53
Santiago Creel	32	33	34	34
Francisco Barrio	9	10	7	5
Felipe Calderón	7	6	6	4
No sabe	2	1	2	3
Ninguno	3	-	4	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Tabla 3

**El mejor candidato del PRI**

Nombre	Enero - Febrero		Marzo - Abril	
	Población Abierta	Sólo Priistas	Población Abierta	Sólo Priistas
Roberto Madrazo	37	47	37	53
Arturo Montiel	19	18	20	13
Beatriz Paredes	19	16	19	17
Miguel Alemán Velasco	20	18	17	15
No sabe	3	-	4	1
Ninguno	2	1	3	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Tabla 4**
**El mejor candidato del PRD**

Nombre	Enero - Febrero		Marzo - Abril	
	Población Abierta	Sólo Perredistas	Población Abierta	Sólo Perredistas
Andrés Manuel López Obrador	64	72	62	77
Cuauhtémoc Cárdenas	14	17	16	10
Lázaro Cárdenas	8	5	11	9
Rosario Robles	11	6	7	4
No sabe	1	-	2	-
Ninguno	2	-	2	-
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Tabla 5**
**Escenarios de intención de voto para el 2006**

(Las ternas fueron construídas espontáneamente por los entrevistados)

ID	Tercias			Marzo - Abril de 2004				
				PAN %	PRI %	PRD %	NR %	n
1	Martha Sahagún	Roberto Madrazo	A.M. López Obrador	35	25	39	2	315
53	Santiago Creel	Roberto Madrazo	A.M. López Obrador	24	32	42	2	253
59	Santiago Creel	Miguel Alemán	A.M. López Obrador	23	31	44	2	208
64	Santiago Creel	Beatriz Paredes	A.M. López Obrador	22	19	57	1	174
13	Martha Sahagún	Beatriz Paredes	A.M. López Obrador	42	17	40	2	158
68	Santiago Creel	Arturo Montiel	A.M. López Obrador	24	19	56	1	154
17	Martha Sahagún	Arturo Montiel	A.M. López Obrador	30	11	58	1	124
7	Martha Sahagún	Miguel Alemán	A.M. López Obrador	38	19	40	2	113
3	Martha Sahagún	Roberto Madrazo	Cuauhtémoc Cárdenas	57	21	15	6	90
15	Martha Sahagún	Beatriz Paredes	Cuauhtémoc Cárdenas	46	37	14	4	54
14	Martha Sahagún	Beatriz Paredes	Rosario Robles	76	9	15	-	50

■ Diferencia estadísticamente significativa   ■ Tendencia   □ Empate

La encuesta se levantó en los días 23 de marzo a 6 de abril de 2004. Se trata de una encuesta telefónica entre 2,850 ciudadanos habitantes de los 32 estados de la República Mexicana, mayores de 18 años y de todos los niveles socioeconómicos. Se realizó una selección de números telefónicos para cada entidad federativa siguiendo un esquema estrictamente probabilístico. Con el tamaño de muestra logrado el margen de error a nivel nacional es de  $\pm 1.76\%$  para una proporción de valor 0.5, en el nivel de confiabilidad del 95%.

Los datos se ponderaron de acuerdo a las cifras del listado nominal nacional por entidad federativa, sexo, edad y nivel socioeconómico. En las ternas el ponderador fue el peso de nueve regiones geográficas.

Para el cálculo de la significancia de las diferencias de proporciones intra-ternas se utilizó una fórmula que contempla tanto el error propio de las proporciones intra-ternas como el error proveniente del peso de cada terna con respecto a la muestra total.