

Evaluación del Gobierno del Presidente Fox



Roy Campos
Consulta Mitofsky

Novena Evaluación Trimestral a Vicente Fox

A pesar de la caída de otros indicadores, se mantiene su nivel de aprobación. Febrero de 2003.

Hace un año las variables de popularidad del Presidente Fox y su gobierno tuvieron su peor caída en los 27 meses de gestión. En febrero del 2001 su aprobación mostraba niveles de apenas 45%, condición que se asignó entre otras cosas al retiro del subsidio al consumo residencial de energía eléctrica.

A partir de ese momento, el Presidente se recuperó y ha mantenido un alto nivel de acuerdo entre los ciudadanos, según se desprende de esta novena evaluación trimestral levantada para Televisa del 20 al 25 de febrero del 2003.

Problemática

Nuevamente la "crisis económica" fue mencionada como el principal problema de este país, situación que aparece desde mayo del 2001. Mientras hace dos años sólo 14% registró este problema como el principal, en 2002 ya obtuvo 35% y ahora en el 2003, 28%, manteniéndose claramente arriba de la "inseguridad" que se mantiene en segundo lugar con 19% de menciones.

Destaca que la situación del campo, que hace tres meses fue planteada como la principal problemática por sólo el 1.7% ahora registra un 3.4%. Cuadro 1.

Cuadro 1

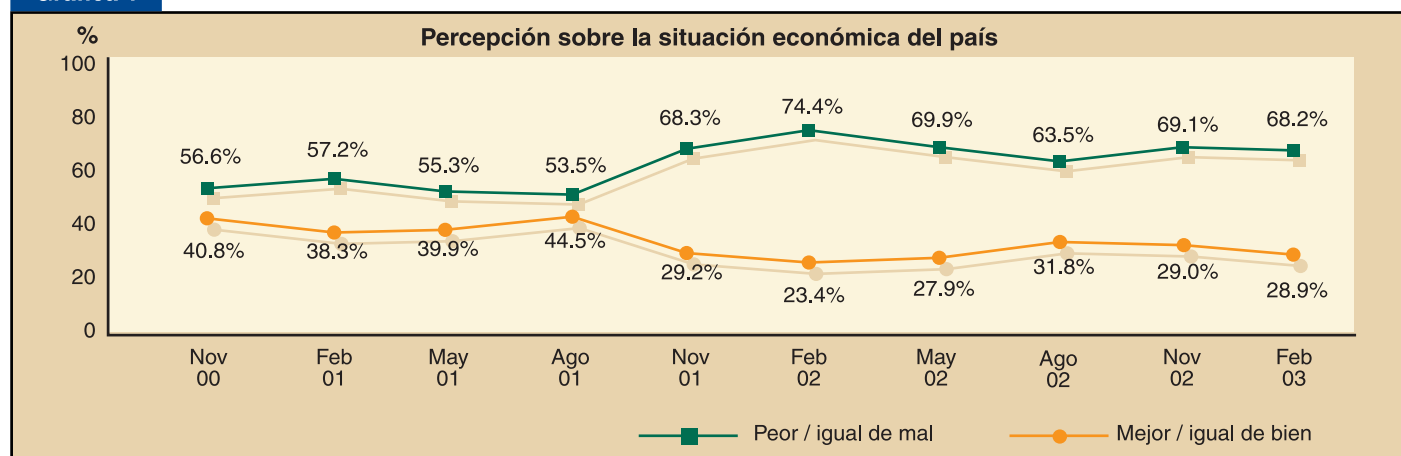
PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS	
Problema	Porcentaje
La crisis económica	27.8
La inseguridad pública	18.9
El desempleo	14.5
La pobreza	13.2
La corrupción	6.8
La situación del campo	3.4

La situación económica es vista como "peor/igual de mal" por el 68% de los ciudadanos, porcentaje similar al 69% de hace tres meses pero más optimista que el 74% de hace un año. Gráfica 1.

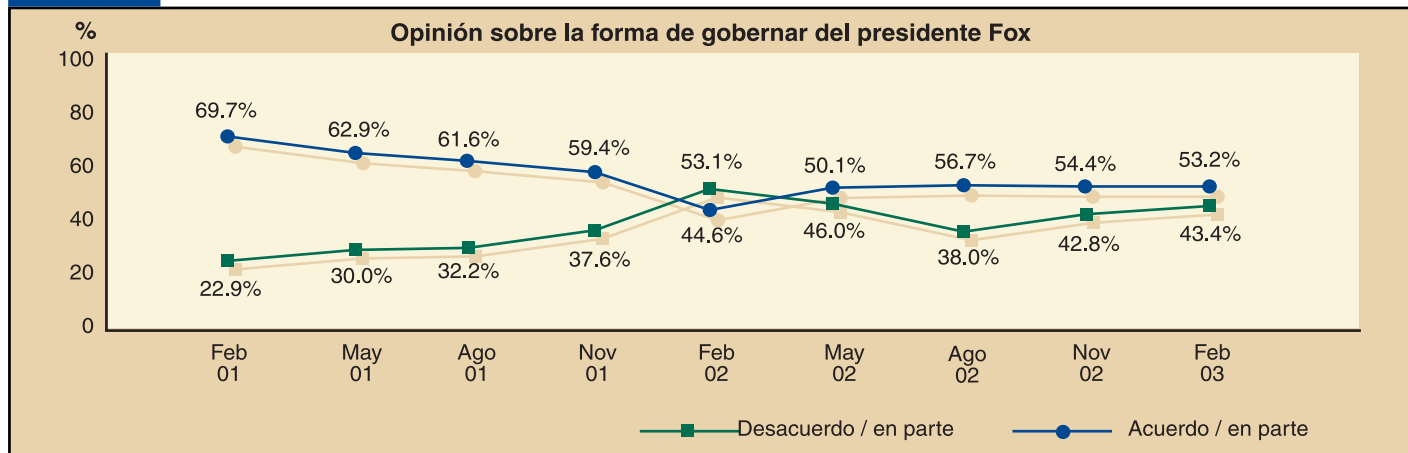
Evaluación del Presidente Fox

El porcentaje de ciudadanos que se manifiestan de acuerdo con la forma de gobernar del Presidente Vicente Fox apenas se mueve de 54% a 53% entre noviembre y febrero. Este nivel de aprobación es sustantivamente más alto que el 45% de hace un año

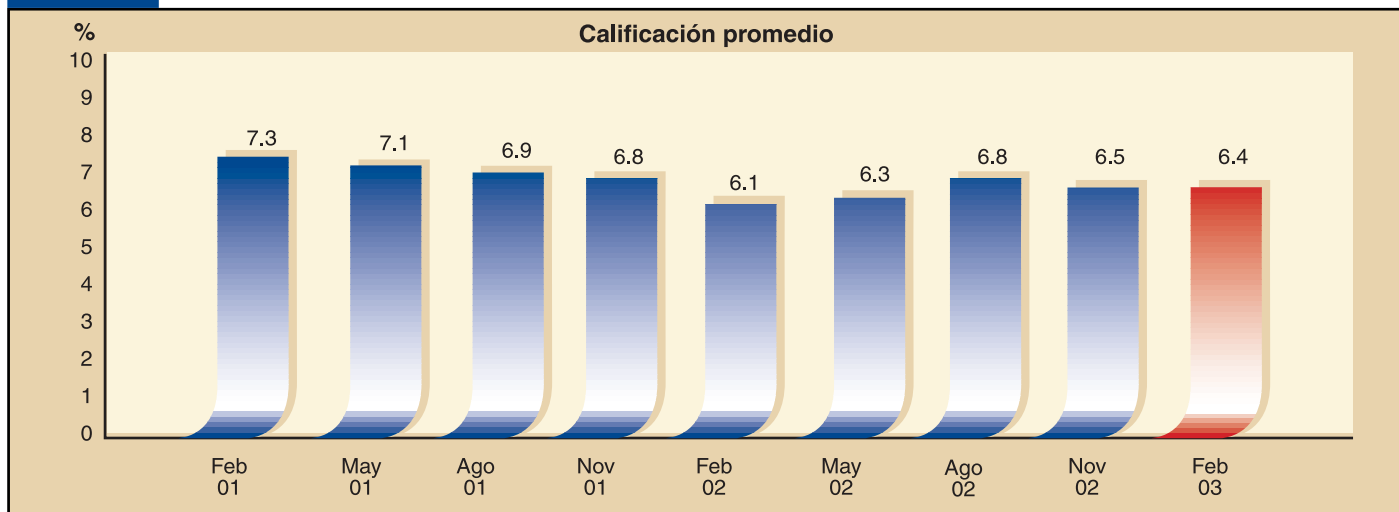
Gráfica 1



Gráfica 2



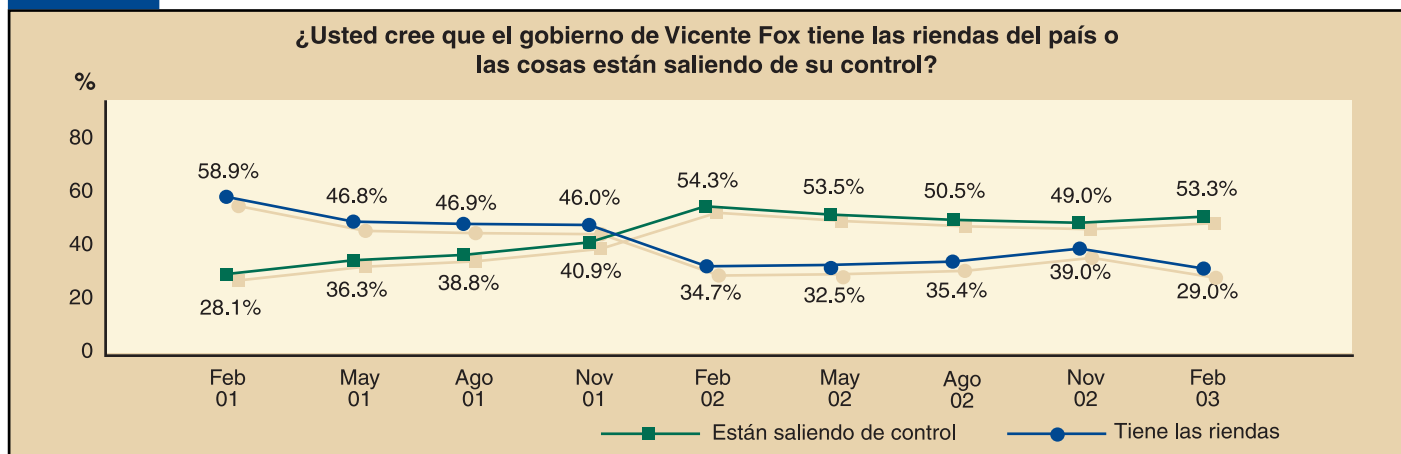
Gráfica 3



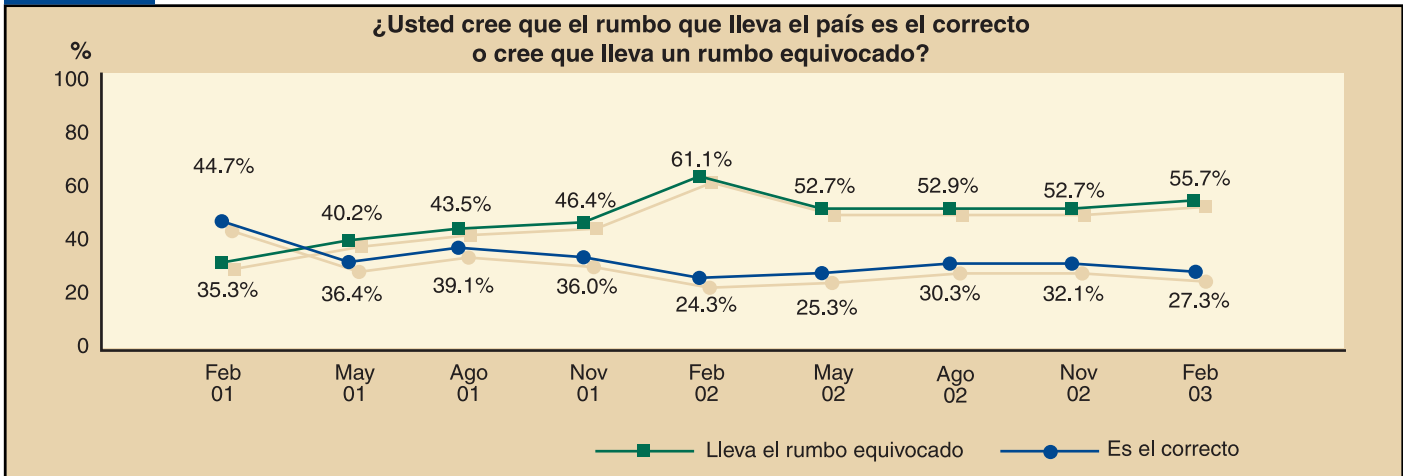
y es su tercera medición consecutiva arriba de 50%, con lo cual parece haber establecido un punto de estabilidad en su popularidad. Gráfica 2.

La calificación promedio asociada a ese acuerdo también se mantiene al pasar de 6.5 en noviembre del 2002 a 6.4 en febrero del 2003. (En una escala de 0 a 10). Gráfica 3.

Gráfica 4



Gráfica 5



El buen nivel de aprobación del Presidente se da a pesar de la caída en varios indicadores. La percepción de que “las cosas se están saliendo de su control” sube nuevamente a 53% (cercano al 54% de hace una año) y la opinión de que vamos por un “rumbo equivocado” llega a 56%. Gráficas 4 y 5.

Evaluación por Áreas de Gobierno

A pesar de que la forma de manejar “las relaciones con otros países” sigue siendo lo que mejor se evalúa del gobierno, ésta sufre una gran caída de 60% a 49% de aprobación, lo que se explica por el tema coyuntural del conflicto Estados Unidos–Irak.

Después del manejo de las relaciones con otros países las áreas mejor evaluadas (aunque con bajos niveles) son el combate a la delincuencia, la economía y la corrupción. Cuadro 2.

Evaluación de Logros

Hace tres meses los mayores logros que se reconocían al gobierno de Fox eran “aumentar las

inversiones extranjeras” (46% de “mucho” y “bastante”) y “aumentar el prestigio de México” (44%), sin embargo en estos momentos ambas medidas caen a 40% dejando el primer lugar a “mejorar la educación pública” que pasa de 39% a 42%.

Los tres logros que menos se le reconocen tienen que ver con la economía: disminuir la inflación (21%), disminuir la pobreza (23%) y crear empleos (26%). Cuadro 3.

Evaluación de Atributos Personales

Se registran ligeros incrementos en el reconocimiento de dos atributos; la “cercanía con la gente” pasa del 41% a 44%” y sigue siendo lo que mejor se le evalúa, y su “preocupación por los pobres” pasa de 31% a 34%.

Por otro lado caen fuertemente los porcentajes que le reconocen liderazgo (de 32% a 23%), capacidad (de 30% a 23%) y experiencia (27% a 21%), siendo

Cuadro 2	Aspecto
	Las relaciones con otros países
	El combate a la delincuencia
	La economía
	El combate a la corrupción
	Su relación con los gobernadores
	Los asuntos políticos
	El combate a la pobreza
	Acuerdo general con la gestión Vicente Fox

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la manera como el presidente Fox está manejando...?			
Acuerdo en parte	Desacuerdo en parte	NS /NC	TOTAL
49.0	41.6	9.4	100.0
43.5	50.2	6.3	100.0
40.9	51.7	7.4	100.0
40.8	55.3	3.9	100.0
39.2	48.1	12.7	100.0
38.4	52.1	9.5	100.0
38.0	58.1	3.9	100.0
53.2	43.4	3.4	100.0

Cuadro 3

	% de "Mucho" y "Bastante"	
	Febrero 02	03
Mejorar la educación pública	32.2	42.0
Aumentar el prestigio internacional de México	41.5	40.1
Aumentar las inversiones extranjeras en México	42.2	40.0
Mejorar la atención a la salud	32.1	39.7
Aumentar el respeto a los derechos humanos	34.6	35.9
Fortalecer la democracia	31.8	33.0
Mejorar la situación de la gente que vive en el campo	26.3	32.0
Combatir la delincuencia	25.1	30.9
Disminuir la corrupción	21.9	28.4
Crear empleos	19.0	26.0
Disminuir la pobreza	16.7	22.5
Disminuir la inflación (alza de precios)	15.1	20.9

Cuadro 4

	% de "Bien"		
	Febrero 01	02	03
Cercanía con la gente	74.5	46.3	43.6
Liderazgo para dirigir al país	59.9	36.0	23.0
Capacidad para resolver los problemas	59.6	38.1	23.3
Preocupación por los pobres	59.2	35.7	34.2
Tolerancia con quienes lo critican	60.5	30.1	38.1
Honradez	64.0	26.8	32.2
Sinceridad	60.5	29.0	34.2
Experiencia para gobernar	55.6	26.3	20.8
Comportamiento como presidente	74.5	32.7	30.6

sus tres atributos más bajos en la percepción ciudadana. Cuadro 4.

En términos de su credibilidad, registra una situación parecida a la de hace un año, donde sólo 45% dice que le cree "siempre o la mayoría de las veces" cuando anuncia alguna medida. Gráfica 6.

Metodología

Población sujeta a estudio:

Ciudadanos en viviendas particulares de la República Mexicana.

Fecha de levantamiento:

Del 14 al 20 de Febrero de 2003.

Esquema de selección:

De toda la República se seleccionaron 40 municipios con probabilidad proporcional al listado nominal, posteriormente se tomaron 3 secciones electorales por municipio nuevamente con probabilidad proporcional al tamaño de su listado nominal, de las cuales se seleccionaron 2 manzanas por sección, en cada manzana 5 viviendas y a un informante de manera aleatoria de cada una de ellas.

Tamaño de muestra:

Se realizaron 1,200 entrevistas cara a cara a habitantes de la República Mexicana, mayores de 18 años.

Personal involucrado:

- 25 Encuestadores
- 6 Supervisores
- 2 Coordinadores de campo
- 1 Responsable de campo
- 8 Codificadores
- 7 Capturistas
- 1 Analista de sistemas
- 2 Investigadores
- 1 Responsable de Investigación

Método de estimación:

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.

Confianza y error máximo:

Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que para este distrito electoral, en al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el 4.0%.

Gráfica 6
