

UNAM, POLI, TEC... ¡Cuánto ha cambiado la opinión sobre ellas!

ANA CRISTINA COVARRUBIAS



Hace siete años, en octubre de 2001, Pulso Mercadológico, S.C. hizo un estudio de opinión pública entre la población adulta (18 años y más) del Distrito Federal, sobre la forma en que eran percibidas algunas de las instituciones más destacadas de educación superior. Este mismo estudio se repitió en septiembre de este año, 2008, y revela cambios radicales de la opinión pública sobre el tema. En este artículo se confrontan los resultados de ambas evaluaciones para dar cuenta de los virajes ocurridos en los últimos años.

El estudio se realizó de la manera que se describe a continuación. A los entrevistados (N = 1,000) se les localizó en sus viviendas y se les aplicó cara a cara un cuestionario que básicamente les pedía seleccionar, de entre seis instituciones de educación superior, presentadas en una tarjeta, la mejor en cuanto a cada una de trece dimensiones que tienen que ver con la calidad de una institución de educación superior. De acuerdo con este método, los porcentajes adscritos a cada institución representan las proporciones de selección de cada institución como la mejor en la materia enfocada.

El estudio incluyó a seis de las instituciones de educación superior más conocidas, tres de ellas públicas (UNAM, IPN y UAM) y tres privadas (ITESM, UIA e ITAM).

Las trece dimensiones sobre las cuales fueron evaluadas, se obtuvieron de un estudio previo en el cual se averiguó cuáles eran los aspectos que, según la población adulta del Distrito Federal, hacían de una institución de educación superior, una institución de calidad. Son doce las dimensiones específicas contempladas en el estudio (programas de estudio, variedad de carreras, instalaciones académicas, instalaciones deportivas, biblioteca, equipos de cómputo, laboratorios, profesorado, alumnado e investigadores, eventos culturales y reconocimiento internacional) y una genérica que es la de “prestigio”.

Los resultados del estudio se presentan sintetizados en tres tipos de análisis:

- Análisis de posicionamiento de las instituciones por dimensiones (2001-2002).
- Análisis de proporciones por nivel socioeconómico (2001- 2002).
- Ordenamiento (“*ranking*”) de instituciones.

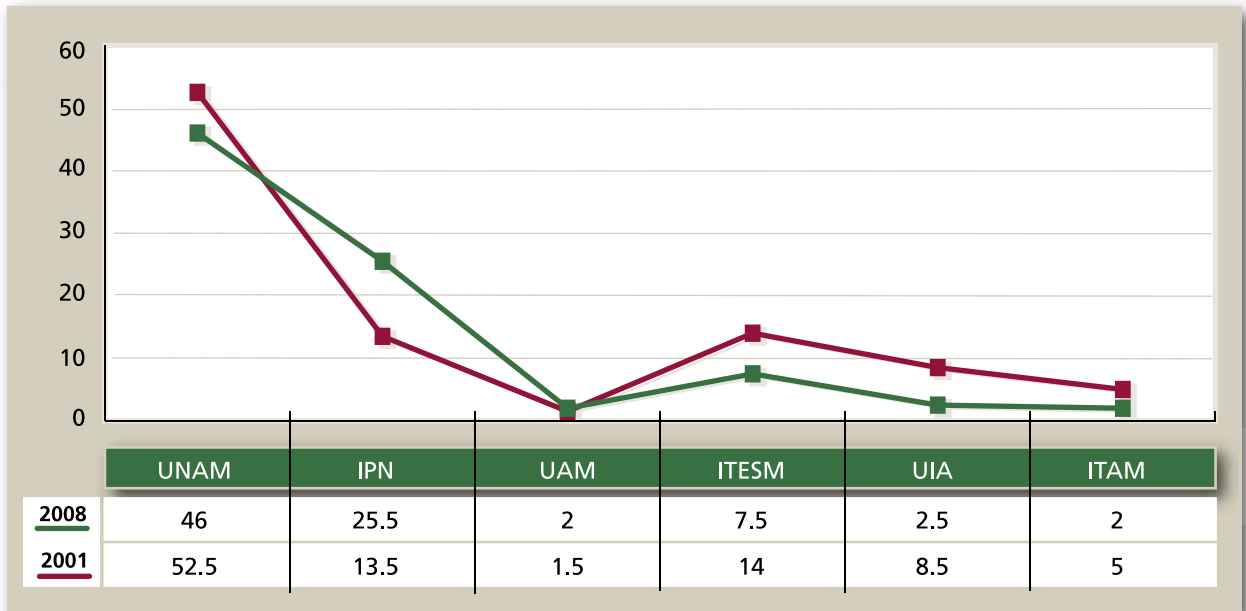
Principales resultados del análisis de posicionamiento de las instituciones por dimensiones

Con el fin de sintetizar los resultados en sólo cinco gráficas, se establecieron cinco conjuntos de dimensiones y para cada uno de ellos se calculó un valor promedio de las dimensiones que lo integran. El primer conjunto se compone de dos dimensiones: programas de estudio y variedad de carreras y sus resultados se ilustran en la gráfica 1. El segundo conjunto (gráfica 2) está integrado por dos dimensiones, prestigio y reconocimiento internacional. El tercer conjunto (gráfica 3) contiene dos dimensiones, equipos de cómputo y laboratorios. El cuarto conjunto se compone de tres dimensiones que son: instalaciones académicas, deportivas y bibliotecas (gráfica 4). Y el quinto conjunto integra las dimensiones de profesorado, alumnado e investigadores (gráfica 5).



Gráfica 1

Mejores programas de estudio y variedad de carreras (porcentajes promedio).



Programas de estudio y variedad de carrera

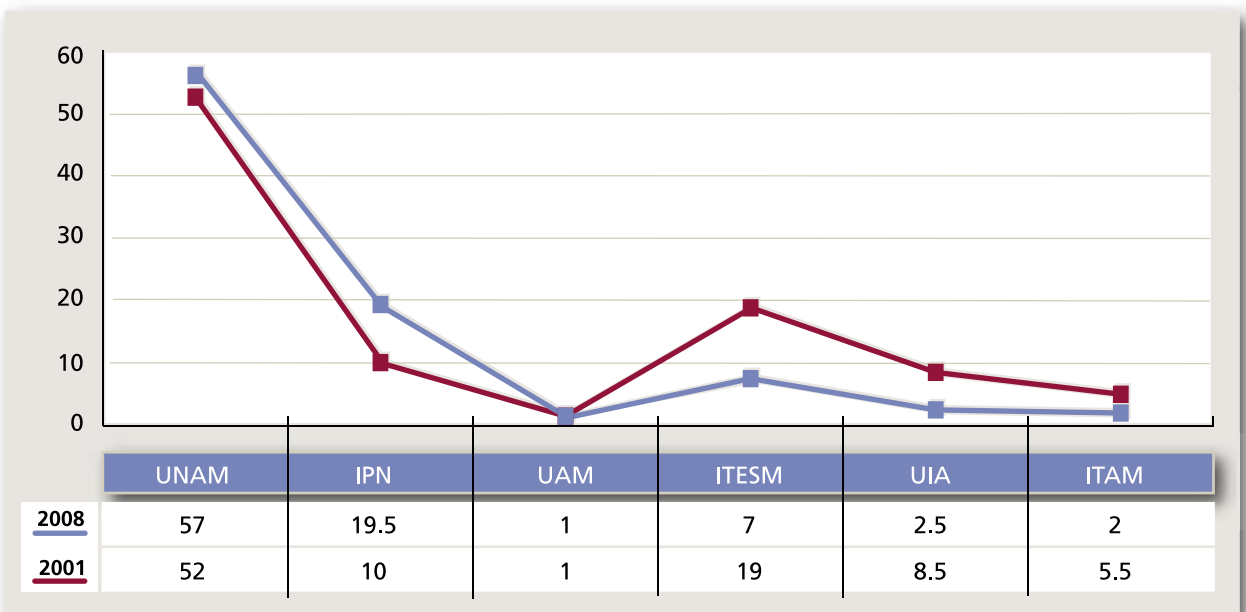
La UNAM es la universidad líder tanto en 2001 como en 2008. Pero en la segunda posición sí se detecta cambio porque antes el ITESM y el IPN la ocupaban y ahora éste último supera claramente al primero (25.5% vs 7.5%) y con ello lo desplaza al tercer lugar.

Prestigio y reconocimiento internacional

La UNAM es la universidad líder en ambas mediciones, pero nuevamente es en la segunda posición en donde el IPN vuelve a desplazar al ITESM al tercer lugar, siendo que antes éste lo superaba. En la medición de 2001 la proporción de selección de mejor universidad para el ITESM era de 19% y en la medición del 2008 es de 7%. El IPN obtiene ahora una proporción de 19.5% y antes su proporción era de 10%.

Gráfica 2

Prestigio y reconocimiento internacional (porcentajes promedio).



Equipos de cómputo y laboratorios

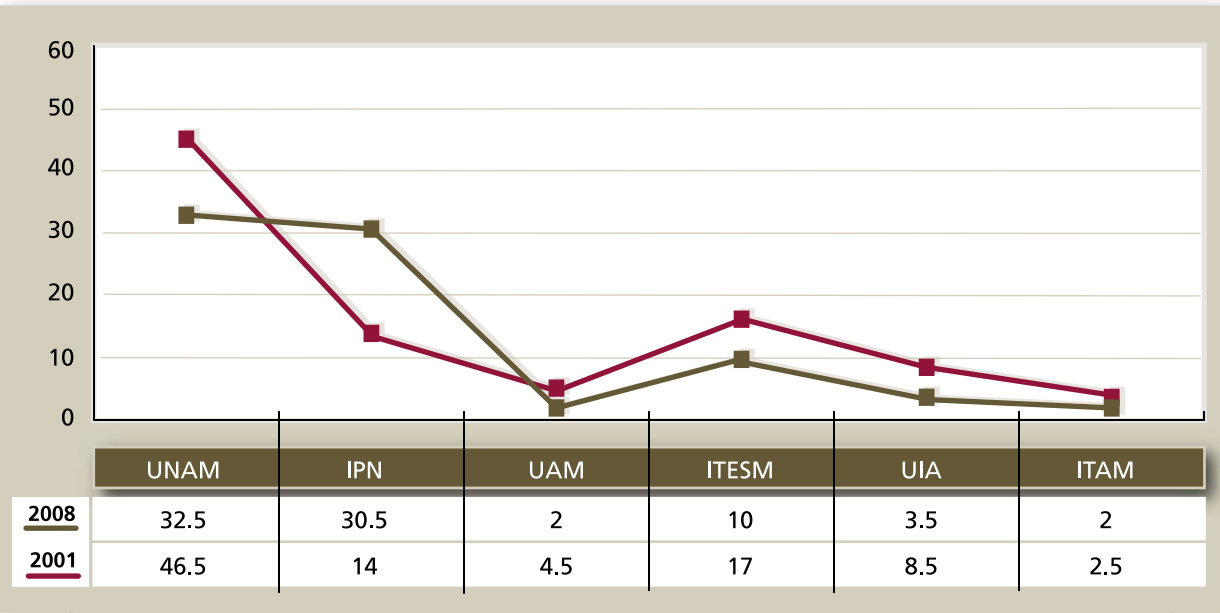
La UNAM es la universidad líder en ambas mediciones, pero ahora comparte con el IPN el liderazgo (la diferencia de 2 puntos no es estadísticamente significativa), siendo que antes el IPN ocupaba la tercera posición. Las proporciones 2001 y 2008 para la UNAM son 46.5% y 32.5% respectivamente. Las proporciones del IPN eran en 2001 14% y en 2008 30.5%.

Instalaciones deportivas, académicas y bibliotecas

La UNAM es la universidad líder en ambas mediciones. En la segunda posición es donde nuevamente se registra el cambio; el IPN y no el ITESM es quien la ocupa; éste se relega al tercer lugar. Las proporciones del IPN en 2001 y en 2008 son, respectivamente, 10.7% y 21.7%. Las del ITESM son 16.7% en 2001 y 9.7% en 2008.

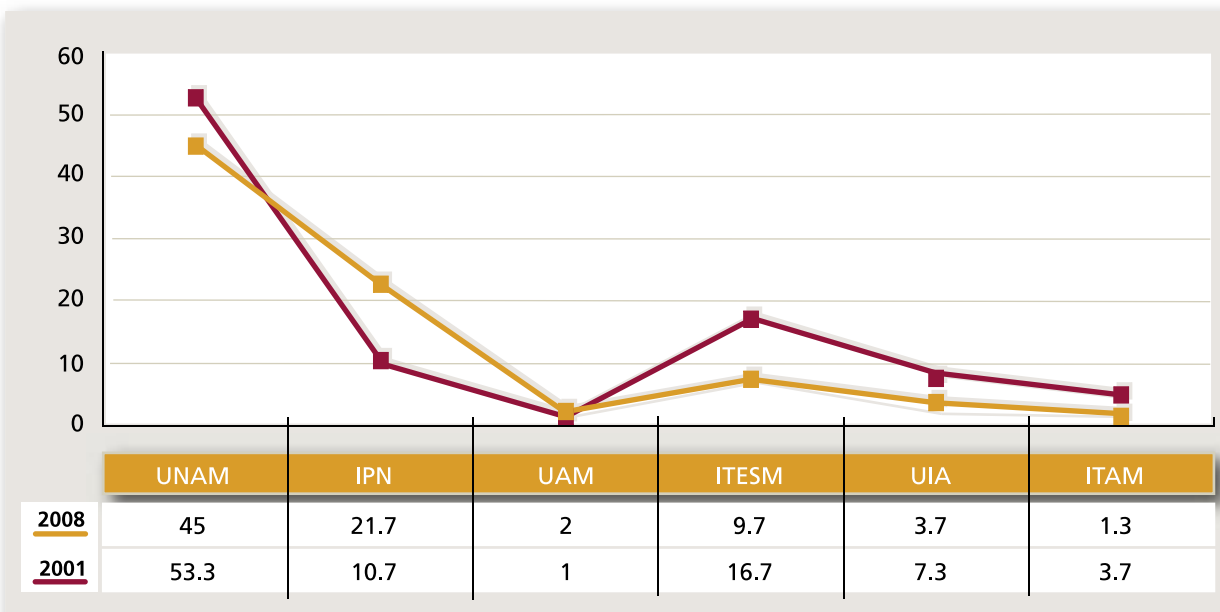
Gráfica 3

Cómputo y laboratorios (porcentajes promedio).



Gráfica 4

instalaciones deportivas, académicas y biblioteca (porcentajes promedio).



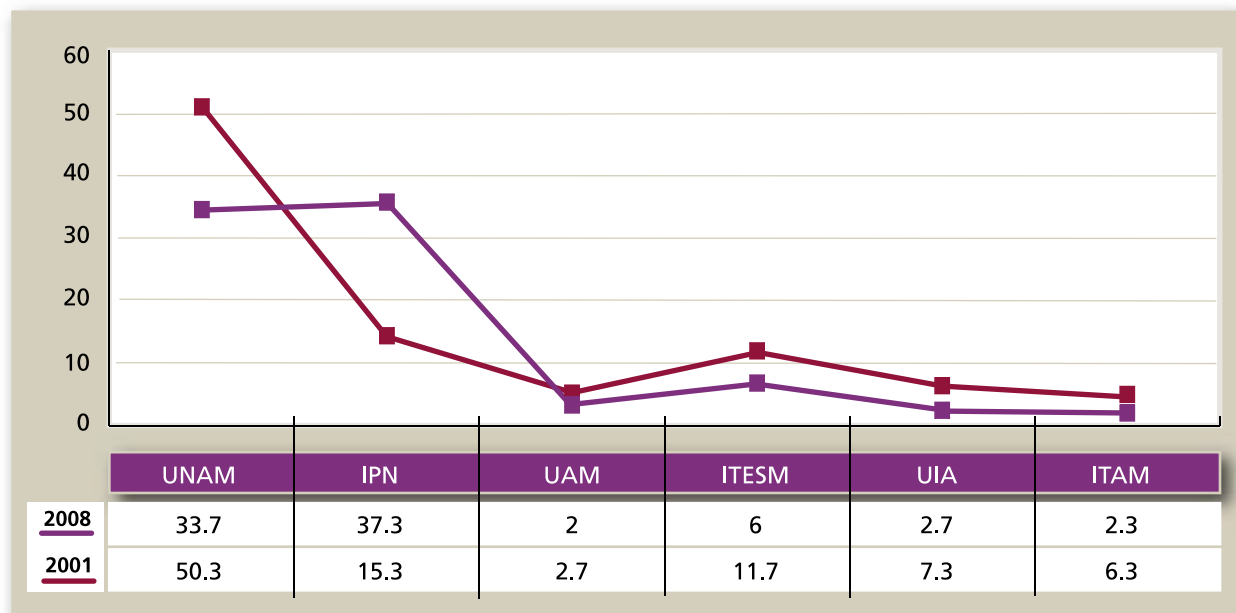
Profesores, estudiantes e investigadores

El IPN, en 2008, supera ligeramente a la UNAM, pero la diferencia no es estadísticamente significativa, por lo que podemos establecer que ambas instituciones ocupan la posición de liderazgo, y el ITESM se coloca en la segunda posición, pero a una gran distancia con respecto a las primeras (6% vs. 33.7% de la UNAM y 37.3% del IPN). Esto evidentemente no ocurría en 2001, ya que el IPN se ubicaba en la segunda posición (con 15.3%), a distancia estadísticamente significativa del primer lugar, que era ocupado por la UNAM (con 50.3%).



Gráfica 5

Profesores, estudiantes e investigadores (porcentajes promedio).



Resultados del análisis por nivel socioeconómico

En la evaluación de hace siete años destacó el hallazgo de que las instituciones de educación superior eran valoradas de manera muy diferente en los distintos niveles socioeconómicos. ¿Esta tendencia se mantiene ahora o ha cambiado? En la gráfica 7 se ilustra lo que ocurre actualmente y lo que ocurría hace siete años en la dimensión de prestigio y además se comparan las percepciones de universidad pública (representada por la UNAM) *versus* universidad privada (representada por el ITESM).

Cabe aclarar que los análisis de las demás dimensiones muestran tendencias similares y por ello ya no se presentan en este espacio.

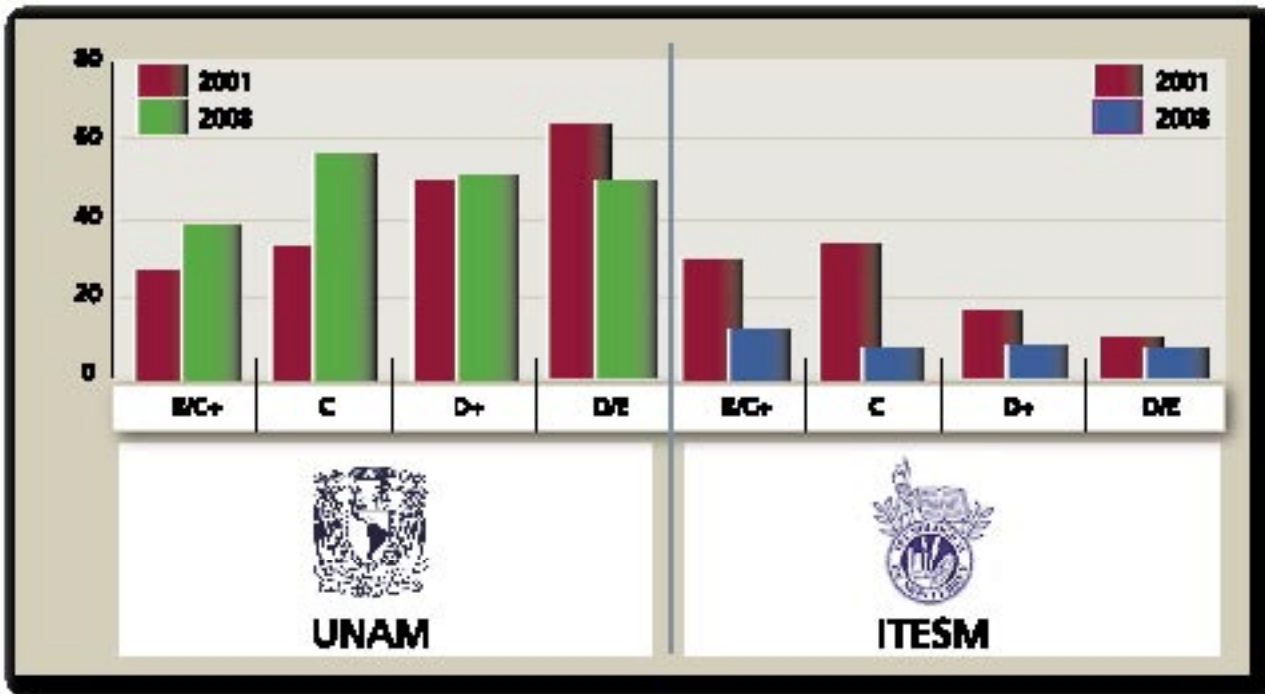
Como puede verse en la gráfica 6, en los últimos siete años las cosas han cambiado. En 2001 las personas del

nivel alto (B/C+) valoraban significativamente más bajo a la UNAM, que las personas de los otros niveles (28% de selección como mejor universidad en el nivel alto *vs.* 65% en el nivel más bajo). Esto ya no pasa en 2008; por alguna razón las personas del nivel socioeconómico más alto valoran ahora a la UNAM tanto o más que las personas de los otros niveles. La proporción de selección de la UNAM como la universidad de más prestigio pesa 56% en el nivel más alto *vs.* 51% en el nivel más bajo.

Con el ITESM ocurría lo contrario; en 2001 eran las personas de los niveles alto y medio las que le daban a esta institución mayores proporciones de valor (31% y 34% en los niveles C y B/C+ frente a 10% en el nivel más bajo). En la actualidad ya casi no se encuentran diferencias por nivel socioeconómico (13% en el nivel más alto *vs.* 8% en el más bajo).

Gráfica 7

Prestigio por nivel socioeconómico.



En conocimiento del
consumidor
MEXICANO
**Nos pintamos
solos**

Pulso 
Mercadológico[®]
Calidad y Experiencia

Certificación de Calidad Internacional ISO 9001/2000
Certificación ESIMM de AMAI

CORPORATIVO SANTA FE 505
Tel.: 5089-7770
pulso@pulso.com.mx



Ranking final

El *ranking* final ordena a las instituciones en función de un puntaje total estandarizado a 100. El puntaje total de cada institución es la suma de las calificaciones obtenidas en todas las dimensiones contempladas. El puntaje de cada dimensión se mueve en un rango del 1 al 6 y refleja la posición obtenida en ella.

Los resultados del *ranking* indican que la UNAM es la institución que obtiene el puntaje más alto (100) tanto en 2001 como en 2008. El segundo lugar lo ocupa en 2008 el IPN con un puntaje de 91 que lo acerca a la institución líder y que contrasta notoriamente con el obtenido en 2001, que fue de 74 puntos.

El ITESM en 2008 obtiene un puntaje de 69, inferior al que tenía antes, que era de 76 puntos, con lo cual se posiciona claramente en el tercer lugar. La UIA se ha mantenido en la cuarta posición, con puntajes similares en ambas evaluaciones. El ITAM gana seis puntos de 2001 a 2008 y ocupa tanto ahora como antes la quinta posición. La UAM aumenta de puntaje de 19 a 33 y con ello se acerca al puntaje obtenido por el ITAM.

En síntesis

Se observan tres grandes cambios de la opinión pública con respecto a las instituciones de educación superior:

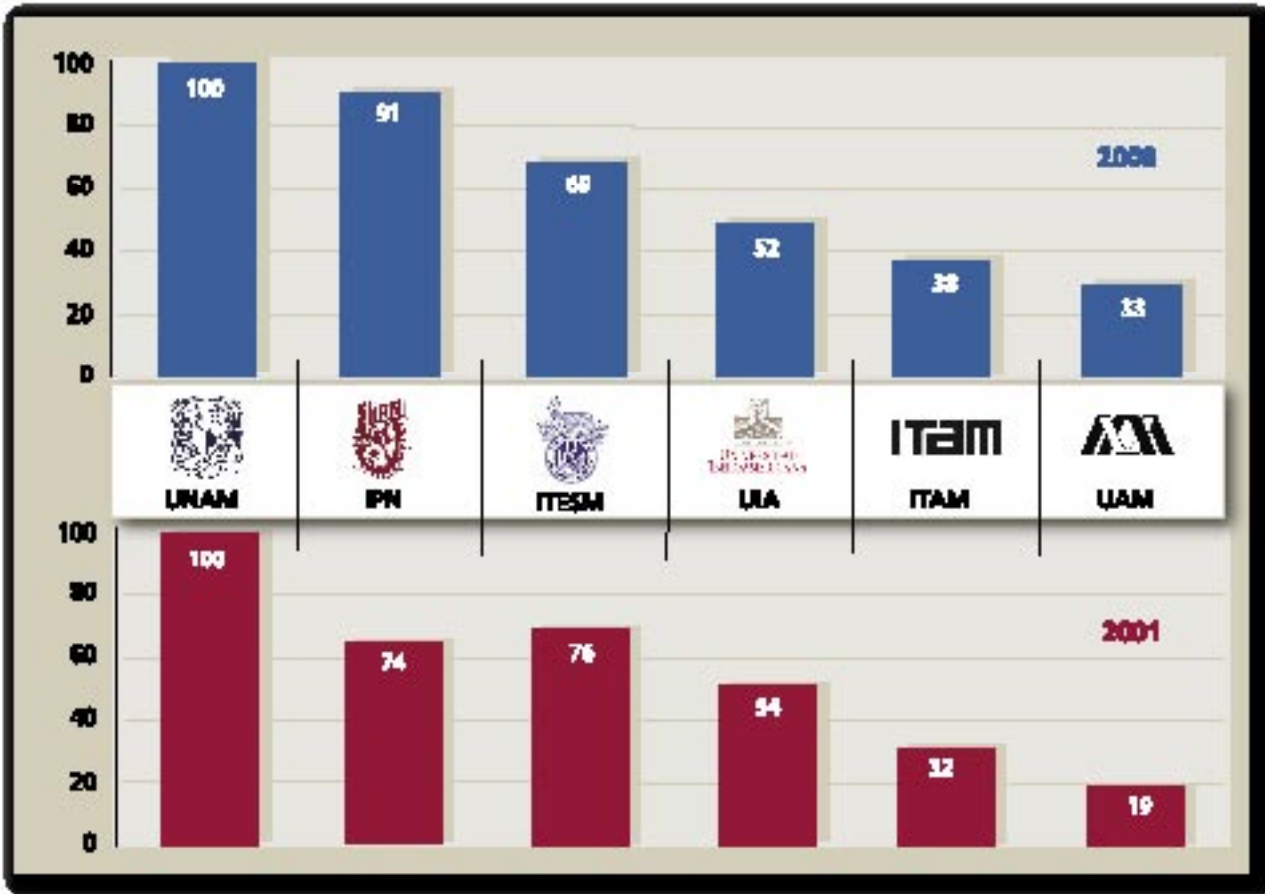
- 1) El IPN ha experimentado un avance extraordinario en la opinión pública, tanto que ha llegado a posicionarse en el segundo lugar del *ranking* general y en algunas dimensiones se ha llegado a ubicar, junto con la UNAM, en la posición de liderazgo.
- 2) La UNAM ha elevado su nivel de prestigio en los niveles socioeconómicos altos, que es el segmento donde se ubican los empleadores.
- 3) La universidad pública se ha revalorado frente a la universidad privada como resultado de los cambios antes mencionados.

Sin duda, a la consecución de estos logros de las dos instituciones de educación superior más importantes del país han contribuido factores como la estabilidad que han logrado mantener en los últimos años; afortunadamente no ha habido paros o huelgas que hayan interrumpido sus labores y exhibido conductas de violencia o intolerancia. Los “defeños” hemos visto, en los últimos años, a los universitarios trabajando y estudiando. Por otra parte, estos años de estabilidad, aunados al esfuerzo de los universitarios y politécnicos, han propiciado avances académicos y de investigación, de los cuales nos hemos enterado en los medios de comunicación, como el reposicionamiento de la UNAM en el *ranking* internacional de universidades o los premios, a nivel internacional, logrados por el IPN en materia de informática y robótica.

Otro factor que no se puede soslayar es el económico; es muy probable que ante un contexto de estancamiento

Gráfica 6

Ranking de Universidades.



económico, agravado en la actualidad por presión inflacionaria, la gratuidad de la UNAM y el IPN hacen volver los ojos hacia estas instituciones, informarse sobre ellas y, consecuentemente, reevaluarlas.

Dimensiones de calidad de una institución de educación superior.

- Programas de estudio.
- Variación de carreras.
- Instalaciones académicas.
- Instalaciones deportivas.
- Biblioteca.
- Equipos de cómputo.
- Laboratorios.
- Profesorado.
- Alumnado.
- Investigadores.
- Eventos culturales.
- Reconocimiento internacional.
- Prestigio.

Instituciones de Educación Superior incluidas en el estudio:

PÚBLICAS

- UNAM Universidad Nacional Autónoma de México
- IPN Instituto Politécnico Nacional
- UAM Universidad Autónoma Metropolitana

PRIVADAS

- ITESM Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
- UIA Universidad Iberoamericana
- ITAM Instituto Tecnológico Autónomo de México



Ana Cristina Covarrubias es directora de Pulso Mercadológico y Covarrubias y Asociados. Estudió la licenciatura y maestría en Psicología en la Universidad Iberoamericana y obtuvo el grado de doctora en Psicología Social por la UNAM. Es investigadora por vocación, siente pasión por su trabajo y su fuerte es el análisis tanto cuantitativo como cualitativo. Goza la vida viajando, haciendo ejercicio y departiendo con amigos, hijos y, sobre todo, con sus nietos.