

El Rechazo a las Encuestas en Viviendas; un Obstáculo a Considerar

Marcelo Ortega
Consulta Mitofsky

Como es sabido en las encuestas por muestreo existen dos principales fuentes de error: las *muestrales* que tienen que ver con el diseño estadístico, tamaño de muestra, dispersión de datos, etcétera; y las *No muestrales* que no son controlables totalmente por el estadístico responsable

de la encuesta y que se refieren a situaciones como un mal cuestionario, un mal encuestador; o lo que aquí se expone, el *rechazo a responderlo*.

Una práctica común en las encuestas es establecer criterios para sustituir a un informante seleccionado en caso de que no acepte responder, buscando por un lado mantener el tamaño de muestra en niveles adecuados y, por otro, dejar establecido un mecanismo que garantice que la sustitución cumpla ciertos requisitos y no dejarlos al criterio de los encuestadores.

Sin embargo, cuando la *incidencia del rechazo* es alta el investigador debe preocuparse y hacerse una pregunta importante: ¿El grupo que rechazó la encuesta es estructuralmente distinto al que la acepta?, o lo que es lo mismo: ¿Los resultados de la encuesta serían los mismos en caso de que este grupo hubiera contestado?

En este documento no tratamos de responder a estas preguntas pero sí de dimensionar el problema del rechazo en encuestas en vivienda. Para generar los datos que aquí se presentan se analizó el resultado de 682,891 intentos donde se lograron 441,053 entrevistas a lo largo de 2003 en todo el país y donde el criterio de sustitución era “La vivienda contigua”, lo cual nos permite inferir que las viviendas originales y las sustitutas pertenecen aproximadamente al mismo nivel socioeconómico.

La *tasa de rechazo* aquí definida es simplemente el cociente entre el número de rechazos entre el número total de intentos (que incluye rechazos y no rechazos).

A. Rechazo por Región

La zona del país donde a lo largo de 2003 el rechazo fue mayor es el Oriente (Puebla - Tlaxcala), con 50%, es decir, uno de cada dos intentos se topó con un

Tabla 1

Tasa de rechazo 2003, por entidad federativa

Regiones	Estados	Tasa de rechazo (%)
Península Sur	Yucatán, Campeche y Quintana Roo	36.9
		36.9
Sureste	Oaxaca-Chiapas	42.8
	Tabasco	14.9
Sur	Morelos	18.6
	Guerrero	16.0
	Michoacán	34.5
Occidente	Jalisco-Nayarit-Colima	46.5
		46.5
Noroeste	Sinaloa	13.7
	Sonora	20.1
Península Norte	Baja California	41.5
	Baja California Sur	41.5
Norte	Chihuahua	41.8
	Durango-Coahuila	24.7
Noreste	Nuevo León	36.4
	Tamaulipas	31.4
Golfo	Veracruz	21.4
		21.4
Centro	Distrito Federal	47.6
	Estado de México	39.0
	Hidalgo	20.8
Oriente	Puebla-Tlaxcala	49.5
		49.5
Altiplano	Aguascalientes	23.6
	Zacatecas-San Luis Potosí	21.1
	Guanajuato	26.8
	Querétaro	28.1
Nacional		35.4

Tabla 2

Tipo de vivienda	Tasa de rechazo %
Urbana	41.2
Rural	26.1
Todas	35.4

rechazo. Por el contrario el Noroeste (Sonora - Sinaloa), apenas tuvo una tasa de rechazo de 17%. En forma agregada, la tasa de rechazo en el país durante 2003 fue de 35.4%. Tabla 1.

Las zonas urbanas son más difíciles de encuestar en lo que se refiere a la aceptación de las entrevistas; durante el transcurso del año 2003, 41% de los intentos por entrevistar en viviendas urbanas fueron rechazos, en cambio en las viviendas rurales la tasa fue sólo de 26%. Tabla 2.

Tabla 3

Nivel socioeconómico	Tasa de rechazo %
A / B	55.7
C+	46.4
C	40.6
D+	35.9
D	30.2
E	24.0
Todos	35.4

B. Rechazo por Nivel Socioeconómico

El diferencial en las tasas de rechazo no es sólo geográfico; al analizar el comportamiento de esta variable por nivel socioeconómico observamos por ejemplo que el *Estrato Alto* (A/B) tiene una tasa de 56%, mientras el *Estrato Bajo* (E) sólo de 24%. Tabla 3.

C. Número de Intentos

La *tasa de rechazo* no sólo es un problema estadístico que requiere estudiarse para generar mejores datos, también representa un problema operativo y de costos ya que implica mayor cantidad de intentos para lograr una entrevista.

En las tablas 4 y 5 observaremos el número de intentos necesarios para lograr una entrevista de acuerdo a la región y el nivel socioeconómico que intentamos encuestar. Observamos por ejemplo que se requieren 2.3 intentos para lograr una entrevista en el nivel socioeconómico A/B y sólo 1.3 en el nivel E.

En la tabla 5 observamos la distribución de una entrevista de acuerdo al número de intento en el que se logra; vemos que 71% se logra al primer intento, 15% al segundo, etcétera, o visto de otra manera, cada vez que tocamos una vivienda tuvimos en 2003 el 29% de probabilidad de que no nos respondiera la encuesta, probabilidad que llega al 43% en el estrato alto.

A Manera de Hipótesis de Investigación

Este documento muestra que la *tasa de rechazo* no es tan pequeña como para despreciarla; a partir de este conocimiento el siguiente paso es estudiar el segmento de población que no responde para determinar si los resultados poseen un sesgo de origen al no cubrir a la población que se dice representar.

Tabla 4 Distribución de las entrevistas según el número de intentos en el que se logran

Región	Número de Intento								Total	Intentos Promedio
	1	2	3	4	5	6	7	8+		
Península Sur	73.17	8.35	9.60	5.74	2.25	0.64	0.16	0.09	100.0	1.6
Sureste	76.24	12.05	6.50	2.93	1.16	0.65	0.27	0.20	100.0	1.4
Sur	84.35	9.19	4.07	1.49	0.57	0.17	0.11	0.05	100.0	1.3
Occidente	57.93	19.05	11.74	5.79	2.71	1.15	0.94	0.69	100.0	1.9
Noroeste	87.53	7.77	2.92	1.10	0.37	0.16	0.08	0.07	100.0	1.2
Península Norte	58.13	22.78	12.20	4.84	1.44	0.33	0.28	0.00	100.0	1.7
Norte	75.67	10.58	6.65	3.42	1.69	1.03	0.46	0.50	100.0	1.5
Noreste	69.44	16.87	7.88	3.07	1.57	0.49	0.37	0.31	100.0	1.5
Golfo	84.83	8.15	4.01	1.79	0.67	0.32	0.13	0.10	100.0	1.3
Centro	65.14	17.77	9.10	4.36	1.77	0.81	0.46	0.59	100.0	1.7
Oriente	50.71	21.52	15.83	7.09	2.62	1.07	0.50	0.66	100.0	2.0
Altiplano	80.20	10.93	4.98	2.12	0.88	0.48	0.22	0.19	100.0	1.4
Nacional	71.10	14.90	7.58	3.54	1.43	0.66	0.36	0.43	100.0	1.5

Tabla 5 Distribución de las entrevistas según el número de intentos en el que se logran

Nivel Socioeconómico	Número de Intento								Total	Intentos Promedio
	1	2	3	4	5	6	7	8+		
A/B	56.71	12.51	10.47	7.11	4.34	3.29	1.90	3.67	100.0	2.3
C +	64.91	12.37	9.81	5.73	2.70	1.92	1.00	1.56	100.0	1.9
C	68.87	13.27	8.74	4.19	2.21	0.97	0.86	0.89	100.0	1.7
D +	73.12	12.03	7.31	4.14	1.59	0.88	0.44	0.49	100.0	1.6
D	76.67	11.81	6.51	2.95	1.27	0.38	0.30	0.11	100.0	1.4
E	82.16	9.83	4.60	2.24	0.49	0.35	0.17	0.16	100.0	1.3
Nacional	71.10	14.90	7.58	3.54	1.43	0.66	0.36	0.43	100.0	1.5